**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 232.579 van 15 oktober 2015**
**in de zaak A. 216.435/IX-8684**

In zake: Daniel VANWIJNSBERGHE
woonplaats kiezend te 8792 Desselgem
Abdijstraat 28

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Justitie

---

*I. Voorwerp*

1.1. Het beroep, ingesteld op 13 juli 2015, strekt tot de nietigverklaring van het vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent – afdeling Kortrijk van 27 mei 2015 aangaande de sluiting van het faillissement van Daniel Vanwijnsberghe.

1.2. De vordering, ingesteld op 3 september 2015, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het voornoemde vonnis van 27 mei 2015.

1.3. De verzoekende partij vordert ten slotte de “opschorting van het verder zetten van de procedure ‘sluiting faillissement’ [tot] er over het gebruik van de van valsheid in geschrifte betichte stukken […] is beslist”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging

voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State' en over de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 'tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 oktober 2015.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

Attaché Anja Billooye, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Rechtsmacht van de Raad van State met betrekking tot het beroep tot nietigverklaring gericht tegen het vonnis van de rechtbank van koophandel van 27 mei 2015*

3. Artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State luidt als volgt:

> "Indien het geschil niet door de wet aan een ander rechtscollege wordt toegekend, doet de afdeling uitspraak, bij wijze van arresten, over de beroepen tot nietigverklaring wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht, ingesteld tegen de akten en reglementen:
> 1° van de onderscheiden administratieve overheden;
> 2° van de wetgevende vergaderingen of van hun organen, daarbij inbegrepen de ombudsmannen ingesteld bij deze assemblees, van het Rekenhof en van het Grondwettelijk Hof, van de Raad van State en de administratieve

rechtscolleges evenals van organen van de rechterlijke macht en van de Hoge Raad voor de Justitie, met betrekking tot overheidsopdrachten en leden van hun personeel, evenals de aanwerving, de aanwijzing, de benoeming in een openbaar ambt of de maatregelen die een tuchtkarakter vertonen.

De in het eerste lid bedoelde onregelmatigheden geven slechts aanleiding tot een nietigverklaring als ze, in dit geval, een invloed konden uitoefenen op de draagwijdte van de genomen beslissing, de betrokkenen een waarborg hebben ontnomen of als gevolg hebben de bevoegdheid van de steller van de handeling te beïnvloeden.

[…]”

4. Overeenkomstig deze bepaling is de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State slechts bevoegd om kennis te nemen van een beroep tot nietigverklaring, indien de bestreden beslissing kan worden beschouwd, hetzij als een handeling van een administratieve overheid, in de zin van artikel 14, § 1, eerste lid, 1°, hetzij als een handeling van één van de overheden opgesomd in artikel 14, § 1, eerste lid, 2°, voor zover het in het laatste geval gaat om een handeling met betrekking tot een overheidsopdracht of met betrekking tot een lid van het personeel van de betrokken overheid, evenals de aanwerving, de aanwijzing, de benoeming in een openbaar ambt of de maatregelen die een tuchtkarakter vertonen.

5. Noch voornoemd artikel 14, noch enige andere grondwets- of wetsbepaling, verleent de Raad van State de bevoegdheid om uitspraak te doen over een beroep tot nietigverklaring gericht tegen vonnissen of arresten van de rechterlijke macht.

6. De Raad van State is zonder rechtsmacht met betrekking tot het ingestelde beroep tot nietigverklaring gericht tegen het vonnis van de rechtbank van koophandel van 27 mei 2015.

7. In het auditoraatsverslag wordt terecht gesteld dat over het beroep tot nietigverklaring uitspraak kan worden gedaan met korte debatten in de zin van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

*IV. De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het vonnis van de rechtbank van koophandel van 27 mei 2015*

8. Aangezien de Raad van State zonder rechtsmacht is en met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State' uitspraak kan worden gedaan over het beroep tot nietigverklaring gericht tegen het vonnis van de rechtbank van koophandel van 27 mei 2015, is er geen grond meer om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de voornoemde beslissing.

*V. De vordering tot "opschorting van het verder zetten van de procedure 'sluiting faillissement'"*

9. Geen enkele grondwets- of wetsbepaling verleent de Raad van State de bevoegdheid om een procedure 'sluiting faillissement' op te schorten of een dergelijke opschorting te bevelen. De Raad van State is ook wat deze vordering betreft zonder rechtsmacht.

**BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De Raad van State verwerpt de vordering.**

**3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 200 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 oktober 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

| | |
|---|---|
| Bruno Seutin, | staatsraad, waarnemend voorzitter, |

bijgestaan door

| | |
|---|---|
| Tiny Temmerman, | griffier. |

| | |
|---|---|
| **De griffier** | **De voorzitter** |
| **Tiny Temmerman** | **Bruno Seutin** |