

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.562 van 15 oktober 2015
in de zaak A. 212.037/VII-39.082.**

In zake : Nathalie CROMBEZ
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marie Meganck
kantoor houdend te 8790 Waregem
Westerlaan 37, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

KIND & GEZIN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Verbouwe
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 270
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 juni 2014, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van Kind & Gezin van 30 januari 2014 tot intrekking van het attest van toezicht van de zelfstandige opvangvoorziening "Tante Natje", uitgebaat door Nathalie Crombez, en de definitieve uitsluiting uit het systeem van inkomensgerelateerde opvang.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 228.392 van 18 september 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Verzoekster heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Anja Somers heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 oktober 2015.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tine Strubbe, die loco advocaat Marie Meganck verschijnt voor verzoekster, en advocaat Stefaan Verbouwe, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. Met een schrijven van 25 juni 2014 deelt de verwerende partij mee dat Kind & Gezin op 21 mei 2014 een beslissing nam betreffende het bezwaar tegen de beslissing van Kind & Gezin tot intrekking van het attest van toezicht aan

de zelfstandige opvangvoorziening “Tante Natje”.

Deze laatste is de eerste bestreden beslissing.

4. Op 10 augustus 2015 deelt zij mee dat de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin op 24 juni 2015 een beslissing heeft genomen in verband met verzoeksters bezwaar met betrekking tot de uitsluiting uit het systeem van inkomensgerelateerde opvang.

Deze laatste is de tweede bestreden beslissing.

5. De nieuwe beslissingen zijn geen loutere bevestiging van de bestreden beslissingen aangezien zij tot stand zijn gekomen na onderzoek van de argumenten van verzoekster en deze argumenten in de besluitvorming werden betrokken. De nieuwe beslissingen van respectievelijk 21 mei 2014 en 24 juni 2015 hebben aldus de bestreden beslissingen opgeslorpt zodat die uit het rechtsverkeer zijn verdwenen.

Het beroep tot nietigverklaring is derhalve onontvankelijk geworden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 400 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien oktober tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys