

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.539 van 13 oktober 2015
in de zaak A. 217.154/IX-8730**

In zake: Aylin ÖZEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Myriam Van den Abeele en Frederick Bruloot
kantoor houdend te 9052 Gent-Zwijnaarde
Bollebergen 2A bus 20
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jim Deridder
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210 A bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 2 oktober 2015, strekt tot de schorsing, bij uiterst dringende noodzakelijkheid, van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 31 augustus 2015 van de examencommissie van het toelatingsexamen voor de opleidingen van arts en tandarts waarbij het beroep van Aylin Özen tegen de beslissing van de voornoemde commissie van 10 juli 2015 om haar niet geslaagd te verklaren voor het toelatingsexamen van 7 juli 2015, ontvankelijk, maar ongegrond wordt bevonden.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 oktober 2015, om 10.00 uur.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tom Peeters, die *loco* advocaten Myriam Van den Aveele en Frederick Bruloot verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jim Deridder, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand van de vordering

3. Met een brief van 10 oktober 2015 deelt de raadsman van verzoekster aan de Raad van State het volgende mede:

“Na ontvangst van de nota met opmerkingen en inzage in bepaalde stukken van het administratief dossier organiseerden wij zo snel als mogelijk een overleg met mevr. Özen, verzoekende partij.

Akte genomen van de schriftelijke stukken en onze toelichting beslist de verzoekende partij dat de enige correcte proceshouding die zij thans innemen kan, er in bestaat om alsnog aan de Raad van State ter kennis te brengen dat zij afstand doet van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.”

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 140 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 oktober 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Bruno Seutin,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren