

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 232.525 van 12 oktober 2015

in de zaak A. 216.067/IX-8656

In zake : de VZW ONDERWIJSINRICHTINGEN ZUSTERS DER
CHRISTELIJKE SCHOLEN KEERBERGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean Hendrickx
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
die woonplaats kiest bij
de juridische cel van de afdeling Advies en Ondersteuning
Onderwijspersoneel
gevestigd te 1210 Brussel
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 juni 2015, strekt tot de schorsing van
de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van:

“- [De] beslissing van 24 april 2015 van het Vlaams Ministerie voor
Onderwijs en Vorming, Agentschap voor Onderwijsdiensten waarbij deze de
aanvraag tot programmatie van een derde leerjaar van de derde graad:
studierichting: Thuis- en bejaardenzorg/zorgkundige BSO niet werd toege-
staan;

- [De] beslissing van 24 april 2015 van de Vlaamse Regering [...] waarbij
de aanvraag van [de vzw Onderwijsinrichtingen Zusters der Christelijke
Scholen Keerbergen] niet wordt goedgekeurd/impliciet geweigerd”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 september 2015.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Adviseur Marleen Broucke, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 18 september 2015 doet de verzoekende partij “afstand van het geding [...] met betrekking tot het beroep tot schorsing en nietigverklaring”.

Alsdan kan, gelet op artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring

zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden, en is het recht dat daarmee verband houdt niet verschuldigd.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand vast van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 oktober 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren