

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.443 van 6 oktober 2015
in de zaak A. 204.033/IX-8114**

In zake: Jean-Joseph VERDIN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marie Bourgys
kantoor houdend te 1348 Louvain-la-Neuve
rue de Clairvaux 40 bus 202
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
die woonplaats kiest bij
de juridische cel van de afdeling Advies en Ondersteuning
onderwijsPersoneel
gevestigd te 1210 Brussel
Koning Albert II-laan 15

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissingen van [de Vlaamse Gemeenschap] van 14 oktober en 23 november 2011 volgens dewelke [Jean-Joseph Verdin] niet beantwoordt aan de voorwaarden van de taalkennis opgelegd door artikel 19^{quater} van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 september 2015.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Marie Bourgys en Christophe Van Melckebeke, die verschijnen voor de verzoekende partij en adviseur Marleen Broucke, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker, voordien als vast benoemd onderwijzer tewerkgesteld in de (Franstalige) Vrije Basisschool Sint Jorisoord te Wezembeek-Oppem, is na zijn pensionering, met toepassing van het besluit van 4 september 2009 van de Vlaamse Regering ‘betreffende bepaalde aspecten van de administratieve en geldelijke toestand van bepaalde personeelsleden van het onderwijs die opnieuw in actieve dienst treden of prestaties leveren die als overwerk of bijbetrekking worden beschouwd’, met ingang van 4 september 2011 opnieuw in dienst getreden als administratief medewerker bij diezelfde school.

3.2. Met brief van 14 oktober 2011 geeft de verwerende partij aan verzoeker te kennen dat hij niet voldoet aan de voorwaarden inzake de vereiste kennis van de bestuurstaal Nederlands, zoals bedoeld in artikel 19^{quater} van het decreet van 27 maart 1991 ‘rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs’ (hierna: het rechtspositiedecreet). Tegelijk deelt de overheid mee dat verzoeker, met toepassing van artikel 19^{sexies}, § 2, van het rechtspositiedecreet een tijdelijke afwijking geniet van de genoemde voorwaarden. Deze tijdelijke afwijking geldt voor een periode van drie jaar die aanvangt op 13 september 2011 en eindigt op 12 september 2014. Het betreft een afwijking voor de beheersing van de bestuurstaal op het niveau B1 van het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader voor Talen; dat is het talenkennisniveau vereist voor het door verzoeker uitgeoefende ambt.

Aan verzoeker wordt daarenboven meegedeeld:

“De afwijking is persoonsgebonden, wat betekent dat ze geldt voor alle Franstalige scholen of schoolbesturen waar u binnen de termijn van drie jaar in dienst treedt. Ik raad u aan om deze brief spontaan te tonen bij elke aanstelling in een andere school of bij een ander schoolbestuur.”

3.3. Met een brief van 23 november 2011 wordt het schoolbestuur van een en ander eveneens ingelicht.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Exceptie

4. De verwerende partij werpt in de laatste memorie op dat aan de tijdelijke aanstelling van verzoeker op 30 juni 2012 een einde is gekomen en dat verzoeker vanaf dan geen enkele opdracht meer heeft uitgeoefend. Op het ogenblik van zijn uitdiensttreding genoot verzoeker nog de tijdelijke afwijking en was hij subsidieerbaar. Het feit dat hij na 30 juni 2012 niet meer is aangesteld, houdt dan ook geen verband met het feit dat hij niet aan de vereisten van de be-

stuurstaalwetgeving voldeed. Nu hij niet langer is aangesteld, doet verzoeker bijgevolg niet langer blijken van een actueel belang.

5. In haar laatste memorie bevestigt de raadsvrouw van verzoeker “dat hij niet meer wordt tewerkgesteld door de V.Z.W.” en verwijst zij “[i]n die omstandigheden [...] naar de proceduregeschriften”.

Beoordeling

6. De Raad van State ziet, net zoals verzoekers raadsvrouw, geen grond om de opgeworpen exceptie te weerleggen en verzoeker in de concrete omstandigheden alsnog actueel belang bij zijn beroep toe te schrijven.

7. Het beroep is onontvankelijk.

V. Kosten

8. De verwerende partij vraagt in haar laatste memorie om de kosten ten laste van verzoeker te leggen.

9. Verzoeker merkt op dat “de bestreden beslissing op een door het Grondwettelijk Hof ongrondwettig [verklaard] artikel gebaseerd is” – bedoeld is arrest nr. 28/2015 van 12 maart 2015 – en hij vraagt dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd.

10. Zoals de verwerende partij terecht opmerkt is het actueel belang van verzoeker teloorgegaan nadat zijn aanstelling voor het schooljaar 2011-2012 een einde nam. Op dat ogenblik genoot verzoeker nog de tijdelijke taalafwijking. Niet blijkt, noch beweert verzoeker, dat een latere aanstelling niet meer is gevolgd om redenen toe te schrijven aan een handeling van de verwerende partij. Er is dan ook geen reden om haar tot de kosten van het geding te veroordelen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 oktober 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Bruno Seutin,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren