RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 232.414 van 2 oktober 2015
in de zaak A. 215.760/X-16.219.

In zake : Livinus DE BOECK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christel Peeters
kantoor houdend te 2140 Borgerhout
Jules Van Beylenstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Walter Muls
kantoor houdend te 1000 Brussel
Antoine Dansaertstraat 92
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. Met een op 5 mei 2015 ingediend verzoekschrift vordert Livinus De Boeck de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding van 6 maart 2015 tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring van de woningen gelegen Werbrouckstraat 39 te 2020 Antwerpen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een verslag opgesteld.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 september 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sofie Aerts, die *loco* advocaat Christel Peeters verschijnt voor verzoeker, en advocaat Walter Muls, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Terugtrekking van verzoeker

3. Met een brief van 28 augustus 2015 laat verzoeker in de loop van de schorsingsprocedure weten dat zijn woning op 12 augustus 2015 voor alle verdiepingen conform is verklaard, zodat “de ingeleide procedure” “zonder voorwerp” is geworden. Hij vraagt “het nodige” te willen doen.

De brief wordt als een afstand begrepen.

4. In de gegeven omstandigheden kan de Raad van State, gelet op artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee oktober 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,

bijgestaan door

Astrid Truyens,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Astrid Truyens **Johan Lust**