

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.392 van 1 oktober 2015
in de zaak A. 215.915/VII-39.394.**

In zake : Marc LIENART VAN LIDTH DE JEUDE
 wonende te 3090 Overijse
 Raymond Hyelaan 20
 alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMS ZORGFONDS

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 mei 2015, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Agentschap Zorg en Gezondheid van 23 januari 2015 houdende het opleggen van een boete in het kader van de zorgverzekering.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Anja Somers heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 september 2015.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, die verschijnt in persoon, is gehoord.

Auditeur Anja Somers heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Het ingediende verzoekschrift luidt als volgt:

“Met deze wens ik beroep aan te tekenen voor wat betreft de beslissing van het Agentschap voor Zorg en Gezondheid die NIET meer willen reageren op mijn niet akkoord en mij doorsturen naar jullie instantie met als reden ... voor ons afgesloten .

In bijlage stuur ik u een kopie van de brief en de documenten die ik heden ook aan het Agentschap Zorg en Gezondheid Mr Xavier Meurisse heb overgemaakt.

Mag ik U vriendelijk vragen het dossier eens door te kijken met de problemen daaraan verbonden.

Alle premies werden betaald 2011, 2012, 2013 en 2014.

Daarvoor heb ik geleend, aan een uitgever Jack Velt, die ook de overschrijving voor mijn naam heeft gedaan aan het Agentschap. (zie bijlage 1)

Deze som mag zeker niet gebruikt worden voor andere doeleinden dan de premies zelf.

Graag zou ik bekomen, gezien alle premies betaald werden,, opdat de boete die men mij wil opleggen te annuleren

Ik ben zoals u ziet in bijgesloten documenten niet in staat deze te betalen gezien mijn inkomen zéér laag is”

Beoordeling

4. De auditeur stelt in haar verslag dat het beroep kennelijk onontvankelijk is omdat geen middel wordt aangevoerd.

In de inleidende akte wordt echter uiteengezet dat verzoeker van oordeel is dat de geldboete ten onrechte werd opgelegd omdat de verschuldigde bedragen zouden zijn betaald. Dit houdt wel degelijk een middel in zoals vereist door artikel 2, § 1, 3°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij het verzoekschrift werden trouwens bewijzen van overschrijving gevoegd.

Het is dan ook aangewezen dat dit middel wordt onderzocht in het licht van de uiteenzetting van de verzoeker en van de gegevens van het administratief dossier.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent de debatten.

2. De Raad van State verwijst de zaak naar de gewone rechtspleging.

3. De Raad van State gelast het door de auditeur-generaal aan te stellen lid van het auditoraat het onderzoek van de zaak voort te zetten.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van een oktober tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamer voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys