

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.360 van 28 september 2015
in de zaak A. 217.023/IX-8713**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jim Deridder
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210 A bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW KOR SCHILDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Vangeel
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 22 september 2015, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de beroepscommissie van het Heilig Hart van Maria-Instituut van 8 september 2015 om een oriënteringsattest B toe te kennen aan XXXX.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 september 2015, om 11.00 uur.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jim Deridder, die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afwezigheid van de verwerende partij

3. Luidens artikel 4, vierde lid, van het procedurereglement kort geding wordt de verwerende partij die niet verschijnt noch vertegenwoordigd is op de terechtzitting, geacht in te stemmen met de vordering.

4. Met een e-mail van 24 september 2015 deelt de raadsman van de verwerende partij mee dat hij niet zal verschijnen omdat de bestreden beslissing is ingetrokken.

5. Uit de eveneens 24 september 2015 gedateerde beslissing van het schoolbestuur die aan de Raad van State is meegedeeld blijkt echter enkel dat het schoolbestuur heeft beslist om de beroepscommissie “binnen de week volgend op deze beslissing” opnieuw samen te roepen om “het dossier opnieuw te laten bekijken”.

Ook al ligt het in de lijn der verwachtingen dat die beroepscommissie de thans bestreden beslissing expliciet of impliciet zal intrekken, is dit formeel nog niet gebeurd. Omdat het echter wel de intentie is van de verwerende partij om de beroepscommissie tot een heroverweging uit te nodigen en haar raadsman de beslissing van het schoolbestuur als een ‘intrekking’ opvat, is de Raad van oordeel dat er reden is om het vermoeden toe te passen, dat minstens één van

de aangevoerde middelen ernstig is en de uiterst dringende noodzakelijkheid is aangetoond,

IV. Anonimisering

6. Met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 ‘betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State’ vraagt de verzoekende partij dat bij de publicatie van het arrest haar identiteit niet wordt opgenomen.

Dit verzoek wordt ingewilligd.

BESLISSING

1. De Raad van State beveelt de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van de beroepscommissie van het Heilig Hart van Maria-Instituut van 8 september 2015 om een oriënteringsattest B toe te kennen aan XXXX.

2. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 september 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren