

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 232.355 van 28 september 2015  
in de zaak A. 214.773/IX-8574**

In zake : Marino PATTYN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Steve Ronse, Gilles Dewulf en Deborah Smets  
kantoor houdend te 8500 Kortrijk  
Beneluxpark 27 B  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de  
scholengroep 21 – Vlaamse Ardennen  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Marc Stommels  
kantoor houdend te 2000 Antwerpen  
Amerikalei 220 bus 14  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 20 januari 2015, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e ‘gemotiveerde beslissing’ van de Raad van Bestuur van Scholengroep 21 ‘Vlaamse Ardennen’ van 12 november 2014 [...], waarbij [C.P.] wordt aangesteld in het ambt van directeur in de middenschool van Avelgem met ingang van 1 november 2014 en waarbij de heer Marino Pattyn niet wordt aangesteld in het betreffende ambt”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 september 2015.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Deborah Smet, die tevens *loco* advocaten Steve Ronse en Gilles Dewulf verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jan Fransen, die *loco* advocaat Marc Stommels verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Teloorgang van het voorwerp van het beroep*

3. Met een brief van 11 juni 2015 heeft de raadsman van de verwerende partij de auditeur-verslaggever in kennis gesteld van een beslissing van 3 juni 2015 van de raad van bestuur van scholengroep 21, waarbij deze “beslist om de eerdere beslissing van 12 november 2014 om [C.P.] aan te stellen in het ambt van directeur (HT) in de middenschool te Avelgem met ingang van 1 november 2014 in te trekken en de procedure te hervatten na de rangschikking van de kandidaten door de selectiecommissie” en vervolgens “beslist om [C.P.]

waarnemend aan te stellen in het ambt van directeur (HT) in de middenschool te Avelgem met ingang van 1 november 2014”.

Daarmee is de bestreden beslissing uitdrukkelijk ingetrokken. Het beroep van verzoeker komt hierdoor zonder voorwerp te vallen, zodat het doelloos is geworden. Het beroep dient te worden verworpen.

#### *IV. Kosten*

4. Gelet op de omstandigheden is er reden om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen, inbegrepen de door verzoeker gevorderde “basisrechtsplegingsvergoeding”.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State verworpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 september 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

|                        |                  |
|------------------------|------------------|
| Geert Van Haegendoren, | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door        |                  |
| Vera Wauters,          | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Vera Wauters**

**Geert Van Haegendoren**