

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 232.353 van 28 september 2015  
in de zaak A. 215.273/IX-8608**

In zake :           Aiman ABOUYA  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaten Jean-François De Bock en Joy Moens  
                      kantoor houdend te 1050 Brussel  
                      Waterloosesteenweg 612  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door  
de scholengroep 9 – Ringscholen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1.                   De vordering, ingesteld op 14 maart 2015, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de directeur van de Middenschool Wemmel van 12 maart 2015 houdende verlenging van de preventieve schorsing van Aiman Abouya tot 20 maart 2015.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.                   Bij arrest nr. 230.525 van 16 maart 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 september 2015.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rikkert Schoofs, die *loco* advocaten Jean-François De Bock en Joy Moens verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Opheffing van de schorsing*

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

### *IV. Kosten*

4. Ter terechtzitting blijkt dat verzoeker reden had om geen beroep tot nietigverklaring meer in te dienen, aangezien de verwerende partij na het schorsingsarrest geen nieuwe maatregelen jegens verzoeker heeft getroffen. Die vaststelling verantwoordt dat de verwerende partij de kosten draagt.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 230.525 van 16 maart 2015 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 september 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,  
bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Vera Wauters**

**Geert Van Haegendoren**