

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.252 van 21 september 2015
in de zaak A. 211.136/X-15.640.**

In zake : 1. Rudi MORRIS
 2. Maria VROLIX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hedwig Thury
 kantoor houdend te 3500 Hasselt
 Willekensmolenstraat 88
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de GEMEENTE BOCHOLT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Cies Gysen
 kantoor houdend te 2800 Mechelen
 Antwerpsesteenweg 16-18
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de PROVINCIE LIMBURG

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 december 2013, strekt tot de
nietigverklaring van :

“1. de beslissing van de Gemeenteraad van de gemeente Bocholt van 27 juni 2013 houdende definitieve vaststelling/goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Reppel’, bestaande uit een plan bestaande toestand, een grafisch plan, een onteigeningsplan, een inrichtingsvoorstel, een overzicht planbaten en planschade, een bundel met de milieuscreening, een bundel met de toelichtingsnota en de stedenbouwkundige voorschriften

2. het besluit van de Deputatie van de provincie Limburg van 12 september 2013 houdende gedeeltelijke goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Reppel’ te Bocholt waarbij het deel van de overdruk ‘zone voor bebouwing’ van 30m breed gelegen ten zuiden van en parallel aan de beek wordt uitgesloten zoals met blauw doorstreept op het grafisch plan en waarbij wordt gesteld dat het bijhorend onteigeningsplan ter goedkeuring kan worden voorgelegd aan de bevoegde

instantie en waarbij wordt gesteld dat het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Reppel' te Bocholt, dat bestaat uit een toelichtingsnota met de bestaande feitelijke en juridische toestand, de stedenbouwkundige voorschriften, een grafisch plan als een integrerende bijlage bij dit besluit wordt gevoegd en waarbij wordt gesteld dat het voorkepriht, zoals aangeduid op het onteigeningsplan en in de toelichtingsnota p. 83 tot 85 eveneens deel uitmaakt van het dossier."

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroot heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 september 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karin Lieckens, die *loco* advocaat Cies Gysen verschijnt voor de eerste verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroot heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 29 mei 2015 delen de verzoekende partijen mee dat zij afstand doen van het beroep tot nietigverklaring.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig september 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust