

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 232.165 van 11 september 2015  
in de zaak A. 210.339/X-15.601.**

In zake:

1. Jan VANDEPITTE  
2. Daniel LIERMAN  
3. Chris DHONDT  
4. Jan DHONDT  
5. de CV ZOETE POLDER AGRI  
6. Geert VAN CAMPENHOUT  
7. Sabine VANDESOMPELE  
8. Geert LANOIJE  
9. Jan CAUWELS  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Frank Vanden Berghe  
kantoor houdend te 8500 Kortrijk  
Beneluxpark 15  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Paul Aerts  
kantoor houdend te 9000 Gent  
Coupure 5  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 30 september 2013, strekt tot de  
nietigverklaring van :

“1. het besluit van de Vlaamse regering van 12 juli 2013 houdende  
definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Zwin  
en Zwinbosjes’ [...].

2. het besluit van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Dienst  
MER van 1 april 2010 waarbij voor het gewestelijk RUP voor de uitbreiding

van het Zwin als natuurlijk intergetijdengebied ontheffing van MER wordt verleend [...].”

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 1 juli 2015.

Op 10 augustus 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.**

**2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 1575 euro, elk voor een negende.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf september 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| Johan Lust,     | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door |                  |
| Astrid Truyens, | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Astrid Truyens**

**Johan Lust**