

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.105 van 3 september 2015
in de zaak A. 215.737/VII-39.382.**

In zake : 1. Charles DE REYT
 2. Catharina SLENDERS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Tom Huygens en Pieter Henkens
 kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
 Vijfstraten 57
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Els Empereur

Tussenkommende partij :
de BVBA SUMMERFESTIVAL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Van Heuven en Dorien Geeroms
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Cogels Osylei 61
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 mei 2015, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 24 april 2015 “waarbij aan de BVBA Summerfestival de geluidsnormen worden goedgekeurd zoals geformuleerd in de argumentatie, voor het organiseren van het muziekfestival ‘Summerfestival 2015’, dat doorgaat op 4 en 5 juli 2015 telkens van 11.00 uur tot 24.00 uur en de soundcheck op 3 juli 2015 van 19.00 uur tot 21.00 uur op terrein Middenvijver, Blancefloerlaan zn, 2050 Antwerpen, en dit onder de geluidsvoorwaarden bepaald in het besluit”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 231.259 van 19 mei 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bestreden besluit verworpen.

Het genoemde arrest is op 21 mei 2015 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 6 juli 2015 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna : algemeen procedurereglement).

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Bij het arrest nr. 231.259 van 19 mei 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bestreden besluit verworpen.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekende partijen medegedeeld, met toepassing van artikel 11/3, § 1, van het algemeen procedurereglement, dat de kamer de afstand van geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen zouden vragen om te worden gehoord. De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat aanleiding om de afstand van het geding vast te stellen.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

4. De verwerende partij vordert in haar nota een verhoogde rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 980 euro.

5. Aangezien er in dit geval toepassing wordt gemaakt van de versnelde rechtspleging van artikel 11/3 van het algemeen procedurereglement, is er overeenkomstig artikel 67, § 2, derde lid, van datzelfde reglement evenwel geen verhoging verschuldigd, zodat het kan volstaan het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 700 euro aan de verwerende partij toe te kennen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro, elk voor de helft, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie september tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron