

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 232.103 van 3 september 2015

in de zaak A. 214.245/VII-39.257.

In zake : 1. Dimitri DEBOUCK
 2. Alain ANTONNEAU
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Günther L'heureux en Roel Meeus
 kantoor houdend te 1200 Brussel
 Gulledelle 96, bus 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE REGULATOR VAN DE ELEKTRICITEITS-
EN GASMARKT (VREG)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Damien Verhoeven en Filip De Preter
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :
de CVBA PROVINCIALE BRABANTSE
ENERGIEMAATSCHAPPIJ
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Coen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 november 2014, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en
Gasmarkt van 9 september 2014 waarbij de administratieve beroepen van Dimitri
Debouck en Alain Antonneau tegen de beslissing van de CVBA Infrax houdende
weigering van de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet, als ongegrond

‡ADJPIEEDC-BCBHBAV‡

VII-39.257-1/4

worden afgewezen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 231.068 van 30 april 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

Het genoemde arrest is op 13 mei 2015 aan de verzoekers ter kennis gebracht.

Op 25 juni 2015 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekers de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Bij het arrest nr. 231.068 van 30 april 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

De verzoekers hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekers medegedeeld, met toepassing van artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zou uitspreken, tenzij de verzoekers binnen een termijn van vijftien dagen zouden vragen om te worden gehoord. De verzoekers hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat aanleiding om de afstand van het geding vast te stellen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 400 euro, elk voor de helft.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie september tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron