RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 232.099 van 1 september 2015
in de zaak A. 213.667/X-15.942.

In zake: 1. Boutros MEHANNA
2. Brigitte JACOBS
3. John WILLE
4. Josette GROTTART
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koenraad Flamant
kantoor houdend te 1831 Diegem
Culliganlaan 1A
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de GEMEENTE OUDERGEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominique Vermer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST

Tussenkomende partij :

Stéphanie DEBUYST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominique Lagasse
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpsesteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 september 2014, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oudergem van 27 mei 2014 waarbij aan Stéphanie Debuyst de

stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het verbouwen van het gelijkvloers van het gebouw aan de straatkant (burelen tot woning) en het kantoor en drie bestaande opslagplaatsen binnen het huizenblok tot een eengezinswoning met bijhorend kantoor, in een gebouw gelegen aan de Henri de Brouckèrelaan 44-46 te Oudergem, kadastraal bekend 2de afdeling, sectie B/4, nrs. 487/e5 en 458/f5.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 229.537 van 12 december 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De eerste verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Aan de verzoekende partijen is op 20 mei 2015 ter kennis gebracht dat de eerste verwerende partij een memorie van antwoord heeft ingediend en dat de tweede verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen.

Op 3 augustus 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen, de verwerende partijen en de tussenkomende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*bis*, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of de toelichtende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan de verzoekende partijen van de memorie van antwoord en van de mededeling dat de tweede verwerende partij verzuimd heeft om een memorie van antwoord in te dienen, heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 14*bis*, § 1, van voormeld besluit van de Regent.

De verzoekende partijen hebben geen memorie van wederantwoord, respectievelijk toelichtende memorie aan de griffie toegestuurd binnen de termijn van zestig dagen gesteld in de artikelen 7 en 8 van voormeld besluit van de Regent.

4. Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 1600 euro, elk voor een vierde.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van een september 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Greta Scheveneels	**Johan Lust**