

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.039 van 13 augustus 2015
in de zaak A. 215.502/XIV-36.354**

In zake: Mustapha BALI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jürgen Millen
kantoor houdend te 3730 Hoeselt
Tongersesteenweg 4 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
kantoor houdend te 1000 Brussel
Waterloolaan 115

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 april 2015, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de gevangenisdirecteur van Hasselt van 2 april 2015 waarbij aan verzoeker als tuchtsanctie 30 dagen afzondering werd opgelegd in een aan verzoeker toegewezen verblijfsruimte en dit van 29 maart 2015 om 21 u 00 tot 28 april 2015 om 21 u 00”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 230.827 van 13 april 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 17 april 2015 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 9 juni 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

IV. Kosten

6. In het arrest nr. 230.827 van 13 april 2015 werd het rolrecht voor de vordering tot schorsing reeds begroot en werd er uitspraak over de bijdrage in de betaling ervan gedaan. Aangezien op grond van artikel 70, § 1, tweede lid, van het

besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ bij gebrek aan verzoek tot voorzetting geen ander recht meer is verschuldigd, is er geen grond meer om zich uit te spreken over de kosten van het beroep tot nietigverklaring.

BESLISSING

De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien augustus tweeduizend vijftien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Nick Hollevoet,	toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

Geert Debersaques