

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.901 van 9 juli 2015
in de zaak A. 212.154/X-15.774.**

In zake : de BVBA GREIF BELGIUM
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Griet Cnudde en Ilse Cuypers
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Mechelsesteenweg 64/101
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de STAD LIER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Yves Loix
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Mechelsesteenweg 27
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de PROVINCIE ANTWERPEN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 april 2014, strekt tot de
nietigverklaring van :

“1. Het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Lier van 21 oktober 2013 houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Bollaar’ te Lier en onteigeningsplan

2. Het besluit van de Provincieraad van de Provincie Antwerpen van 5 december 2013 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Bollaar’ te Lier met onteigeningsplan.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 juni 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tariq Pels, die *loco* advocaten Griet Cnudde en Ilse Cuypers verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Karen Struyf, die *loco* advocaat Yves Loix verschijnt voor de eerste verwerende partij, en Laura Valgaeren, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 27 april 2015 doet de verzoekende partij afstand van het geding.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

4. De verzoekende partij betwist een rechtsplegingsvergoeding verschuldigd te zijn en vraagt ondergeschikt dat het bedrag ervan beperkt zou worden tot het minimumbedrag van 140 euro.

5. Weliswaar beweert de verzoekende partij dat haar afstand is ingegeven doordat zij volledige genoegdoening vanwege de eerste verwerende partij heeft verkregen, maar zij laat na dat nader te beargumenteren en te staven. In die omstandigheden rest alleen de vaststelling dat zij haar beroep opgeeft en dat het dus niet wordt ingewilligd.

Dit is in principe voldoende opdat een forfaitaire tegemoetkoming wordt toegekend in de kosten en honoraria van de advocaat van de verwerende partij(en). Het bedrag van die tegemoetkoming wordt, in overeenstemming met het standpunt ter terechtzitting van de betrokken eerste verwerende partij, op het minimumbedrag van 140 euro bepaald.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingvergoeding van 140 euro die verschuldigd is aan de eerste verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen juli 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	Kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust