

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.892 van 9 juli 2015
in de zaak A. 209.883/VII-39.106.**

Derden-verzet tegen het arrest nr. 222.714 van 4 maart 2013

In zake: 1. Emiel CRAEGHS
2. Marianne DIRKX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Thomas Ryckalts
kantoor houdend te 1000 Brussel
Wolvengracht 38, bus 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door:
1. de Vlaamse regering
2. de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid
beiden woonplaats kiezend bij
de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 augustus 2013, strekt tot derden-verzet tegen het arrest van de Raad van State nr. 222.714 van 4 maart 2013.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 juni 2015.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Julie Lauwers, die loco advocaat Thomas Ryckalts verschijnt voor de verzoekende partijen, en adviseur Andy De Backer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroot heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoekende partijen doen derden-verzet tegen het arrest van de Raad van State nr. 222.714 van 4 maart 2013, waarbij de Raad de beslissing nr. 000246 van 17 juni 2011 van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid vernietigt. In die vernietigde beslissing werd de invordering van opeisbare dwangsommen tijdelijk opgeschort, tot de definitieve vaststelling van het op 14 april 2011 voorlopig vastgesteld gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Toeristisch-recreatieve as Hoeveweg te Dilsen-Stokkem” of tot de in artikel 2.2.14, § 6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bedoelde termijn is verstreken.

IV. Ontvankelijkheid

Het Hof van Cassatie heeft bij arrest C.13.0178.N van 20 maart 2014 het betrokken arrest van de Raad van State vernietigd. Deze vernietiging heeft als gevolg dat het onderhavig derden-verzet zonder voorwerp is.

Het derden-verzet is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering tot derden-verzet.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het derden-verzet, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen juli tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
Peter Sourbron,	staatsraad,
Patricia De Somere,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys