RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 231.877 van 7 juli 2015
in de zaak A. 209.812/X-15.574.

In zake : Greta KEMPS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Herman Segers
kantoor houdend te 2580 Beringen
Hasseltsesteenweg 136
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Walter Muls
kantoor houdend te 1000 Brussel
Antoine Dansaertstraat 92
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 augustus 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie van 4 juni 2013 om de woning gelegen Eikerpoortstraat 8 te 3680 Maaseik ongeschikt en onbewoonbaar te verklaren.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 231.402 van 2 juni 2015 wordt het debat heropend en wordt de zaak opgeroepen ter terechtzitting van 19 juni 2015 1° om verzoekster in de gelegenheid te stellen ten laatste op dat moment te bewijzen dat zij tegen de 4 juni 2013 gedateerde beslissing van de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring van de woning te Maaseik, Eikerpoort 8, een formele

klacht wegens valsheid heeft ingediend en 2° om in voorkomend geval van de verwerende partij te vernemen of zij in (het gebruik van) deze beslissing volhardt.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Christopher Suffeleers, die *loco* advocaat Herman Segers verschijnt voor verzoekster, en advocaat Dorien Briers, die *loco* advocaat Walter Muls verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Inschrijving van valsheid

3. Verzoekster betwijfelt in een eerste middel de juistheid van de datum van de bestreden beslissing. Zij vreest voor manipulatie ervan.

4. Bij arrest nr. 231.402 van 2 juni 2015 is het debat heropend om verzoekster in de gelegenheid te stellen te bewijzen dat zij met betrekking tot de 4 juni 2013 gedateerde bestreden beslissing een formele klacht wegens valsheid heeft ingediend.

Verzoekster heeft ter terechtzitting van 19 juni 2015 dat bewijs bijgebracht.

5. Aangezien de verwerende partij daarop meedeelde dat zij in het gebruik van de beslissing volhardt en vermits de beslissing het voorwerp van het beroep is zodat ze van wezenlijk belang is voor de oplossing van het geschil, wordt het geding overeenkomstig artikel 51 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ geschorst tot het bevoegd

rechtscollege over de valsheid uitspraak heeft gedaan. Het behoort de partijen om de Raad van State over die uitspraak in te lichten.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. Het geding is geschorst.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven juli 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Silvan De Clercq **Johan Lust**