

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.730 van 25 juni 2015
in de zaak A. 212.465/VII-39.118.**

In zake : Thijs COUCQUYT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Marijn Van Nooten
 kantoor houdend te 1060 Brussel
 Jamarlaan 19, bus 1.10
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 mei 2014, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de minister van Binnenlandse Zaken van 13 maart 2014 waarbij wordt vastgesteld dat Thijs Coucquyt niet voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 6, eerste lid, 8°, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid voor wat betreft “activiteiten van bewaking op werkposten die een café of dansgelegenheid uitmaken (zgn. portiersactiviteiten) zoals bepaald in artikel 3, 3° van het K.B. van 21/12/2006” en zijn identificatiekaarten voor het uitoefenen van die activiteiten worden ingetrokken.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 juni 2015.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Attaché Dominique Van Dam, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Doelloos beroep

3. De verwerende partij meldt bij brief van 18 maart 2015 aan de Raad van State dat de bestreden beslissing bij besluit van 16 maart 2015 werd ingetrokken.

4. Het voorliggend annulatieberoep is bijgevolg zonder voorwerp geworden.

5. Aangezien het beroep doelloos is geworden door toedoen van de verwerende partij, moeten de kosten te haren laste gelegd worden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientig juni tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
Peter Sourbron,	staatsraad,
Patricia De Somere,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Eric Brewaeys