RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 231.722 van 23 juni 2015
in de zaak A. 207.961/X-16.004.

In zake : 1. James ABRAHAMS
2. Kenny ABRAHAMS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koenraad Maenhout
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Filip Williotstraat 30, bus 0102
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Thomas Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ontvangen op 11 februari 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 30 november 2012 waarbij aan James Abrahams en Kenny Abrahams, als hoofdbestuurder, respectievelijk bijkomende bestuurder voor het voertuig SYM met als nummerplaat MKL 377 een vergunning wordt geweigerd om af te wijken van het quadverbod.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 223.378 van 5 juni 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekers hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Patricia De Somere heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekers hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 april 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Michiel Cassiers, die *loco* advocaat Koenraad Maenhout verschijnt voor de verzoekers, en advocaat Hendrik Baumans, die *loco* advocaat Thomas Beelen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 9 februari 2012 vernietigt de Raad van State bij arrest nr. 217.843 de beslissing van de gemeenteraad van de stad Antwerpen van 29 juni 2009 om in de code van gemeentelijke politiereglementen een artikel 142*bis* in te voegen met betrekking tot een “verbod op quads” op de

openbare wegen van de stad, behoudens toelating van de burgemeester. Het verbod strekt zich uit tot de bebouwde kom en alle onverharde wegen buiten de bebouwde kom.

De gemeenteraad van de stad Antwerpen keurt op 5 maart 2012 een aanvullend verkeersreglement goed waarbij opnieuw in een verbod voor het gebruik van quads wordt voorzien, op het ganse grondgebied van de stad, met uitzondering van de gewestwegen. In dezelfde beslissing keurt de gemeenteraad aansluitend ook de procedure goed voor het verkrijgen van een vergunning om van het verbod af te wijken. De gemeenteraadsbeslissing van 5 maart 2012 is het voorwerp van het beroep gekend onder nr. A. 204.700/X-16.001.

Op 12 juli 2012 dient eerste verzoeker bij het college van burgemeester en schepenen een aanvraag in voor het verkrijgen van een vergunning om af te wijken van het quadverbod voor hemzelf als hoofdbestuurder en voor tweede verzoeker als bijkomende bestuurder. Het college weigert de vergunning bij beslissing van 30 november 2012.

IV. Belang

Exceptie

4. De verwerende partij betwist het belang van de verzoekers. Volgens haar trachten zij “op grond van art. 159 G.W. via een omweg een nietigverklaring te verkrijgen van het besluit van de gemeenteraad van 5 maart 2012”. Het artikel 159 Gw. verleent echter niet de bevoegdheid om gemeentelijke reglementen nietig te verklaren. Dat brengt mee dat ook bij een nietigverklaring van de bestreden beslissing het gemeenteraadsbesluit van 5 maart 2012 blijft bestaan, zodat de verzoekers het verbod op quads zouden moeten blijven naleven en het college van burgemeester en schepenen geen andersluidende beslissing zou kunnen nemen.

Beoordeling

5. De verzoekers voeren in een enig middel aan dat de bestreden beslissing gebaseerd is op een onwettig reglement, namelijk het gemeenteraadbesluit van 5 maart 2012 dat in strijd is met artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, het redelijkheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel en het proprotionaliteitsbeginsel.

Een vernietiging van de bestreden beslissing op die grond, doet in voorkomend geval de weigering van het college van burgemeester en schepenen ten aanzien van de verzoekers om van hun quad gebruik te mogen maken op het grondgebied aan de stad teniet en wijst uit dat hen dit gebruik niet rechtmatig kan worden verboden op grond van de gemeenteraadsbeslissing van 5 maart 2012.

Dit verantwoordt een toereikend belang bij de gevorderde vernietiging.

6. De exceptie wordt verworpen.

V. Grond van de zaak

7. Ten gronde is het onderzoek in het auditoraatsverslag ertoe beperkt vast te stellen dat uit de vernietiging van de gemeenteraadsbeslissing van 5 maart 2012 die wordt voorgesteld in de zaak met nr. A. 204.700/X-16.001, volgt dat ook de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2012 moet worden vernietigd.

8. In het arrest nr. 231.721 van 23 juni 2015 volgt de Raad van State vooralsnog niet het voorstel van het auditoraat om de gemeenteraadsbeslissing van 5 maart 2012 in het kader van het beroep met nr. A. 204.700/X-16.001 nietig te verklaren, maar heropent hij het debat en gelast hij het auditoraat ermee een aanvullend onderzoek te verrichten.

In de gegeven omstandigheden is er reden om ook te dezen het debat te heropenen en het auditoraat te belasten met een aanvullend onderzoek.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met een aanvullend onderzoek.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig juni 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,

bijgestaan door

Astrid Truyens,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Astrid Truyens **Johan Lust**