

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.622 van 16 juni 2015
in de zaak A. 210.223/IX-8197**

In zake: Frank EECKELAERT
woonplaats kiezend te 9050 Gentbrugge
Oudekouter 11

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Financiën
die woonplaats kiest bij
de Centrale Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën
gevestigd te 1030 Brussel
North Galaxy
Koning Albert II-laan 33 bus 15

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 september 2013, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e beslissing van 11 juli 2013 [...] inzake [het bezwaar van Frank Eeckelaert] van 2 mei 2013 gericht tegen de op 29/04/2013 betekende mutatie- en benoemingsvoorstellen”, alsook tot het toekennen aan Frank Eeckelaert van “een correcte standplaats [...] op basis van een correcte lijst”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Eric Lanckswaert heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd naar de verzoekende partij verzonden per aangetekende brief met ontvangstmelding op 13 juni 2014.

Op 14 augustus 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 november 2014.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij en Selim Dedeli, attaché, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, zoals deze bepaling nog toepassing krijgt in voorliggend beroep, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Ter terechtzitting heeft verzoeker verklaard geen verslag van de auditeur te hebben ontvangen en evenmin een bericht dat hem een aangetekende zending is aangeboden.

5. Uit onderzoek door de auditeur-verslaggever is gebleken dat de aangetekende zending met het verslag van de auditeur aan verzoeker is aangeboden op 16 juni 2014, maar dat verzoeker die aangetekende zending nooit heeft afgehaald. Dit wordt als dusdanig door verzoeker niet betwist. Door verzoeker worden evenmin gegevens aangebracht die dit zouden kunnen ontkrachten.

6. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen dan ook van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 juni 2015,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bruno Seutin