

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.611 van 16 juni 2015
in de zaak A. 214.856/XII-7813**

In zake:

1. de NV PERSYN
2. SOLETANCHE BACHY FRANCE SAS,
vennootschap naar Frans recht, samen vormend een tijdelijke
handelsvennootschap in oprichting
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Ann Eeckhout en Lotte Ottevaere
kantoor houdend te 9700 Oudenaarde
Droesbekeplein 20
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD KORTRIJK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Van Heuven en Johan Geerts
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Cogels Osylei 61
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen:

1. de NV AANNEMINGSMAATSCHAPPIJ CFE
2. de NV VERHELST AANNEMINGEN
samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap
MBG-VERHELST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

3. de NV ARTES DEPRET
4. de NV ARTES ROEGIERS
samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap
Artes Depret nv – Artes Roegiers nv
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jos Timmermans
kantoor houdend te 9000 Gent

Recollettenlei 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 januari 2015, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Kortrijk dd. 12.01.2015, houdende de gunning van de overheidsopdracht voor aanneming van de werken ‘bouwen van een ondergrondse parking op de Houtmarkt te Kortrijk in combinatie met de heraanleg van het bovengrondse plein en zijn ruime omgeving’ aan thv Artes Depret nv - Artes Roegiers nv [...] alsmede van de impliciete weigeringsbeslissing waarbij de opdracht niet werd toegewezen aan thv Persyn-Bachy”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 230.346 van 26 februari 2015 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 2 maart 2015 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 27 april 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

6.1. De vraag van de verwerende partij om de verzoekende partijen te veroordelen tot een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro wordt ingewilligd gelet op de afstand van het geding en de eerdere verwerping van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

6.2. In zoverre ook de eerste en tweede tussenkomende partij een rechtsplegingsvergoeding ten belope van 840 euro vorderen, moet worden vastgesteld dat zij, overeenkomstig het uitdrukkelijk bepaalde in artikel 30/1, § 2, laatste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, niet voor deze vergoeding in aanmerking komen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, elk voor de helft, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkommst, begroot op een rolrecht van 600 euro, elk voor een vierde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 juni 2015, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Bram Van Thillo,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Johan Bovin