

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.600 van 16 juni 2015
in de zaak A. 213.410/IX-8448**

In zake: Irina GERRITS
woonplaats kiezend te 3545 Halen
Staatsbaan 18

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Financiën
die woonplaats kiest bij
de Centrale Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën
gevestigd te 1030 Brussel
North Galaxy - Toren B
Koning Albert II-laan 33 bus 15

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 12 augustus 2014, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van:
 - de beslissing van de minister van Financiën van 16 juni 2014 om Irina Gerrits niet voor te stellen voor een bevordering tot eerste attaché van financiën;
 - de beslissing van het directiecomité van de federale overheidsdienst Financiën van 26 april 2013 om Irina Gerrits niet voor te stellen voor een bevordering tot eerste attaché van financiën;
 - de beslissing van het directiecomité van de federale overheidsdienst Financiën van 24 mei 2013 om, na kennisname van het bezwaar tegen de beslissing van 26 april 2013, Irina Gerrits niet voor te stellen voor een bevordering tot eerste attaché van financiën.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 februari 2015.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij en attaché Selim Dedeli, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoekster is ambtenaar bij de FOD Financiën. Zij was als attaché (klasse A1) verbonden aan de stafdienst Logistiek, cel Aankoop materiaal drukkerij. Op eigen aanvraag is zij geïntegreerd in de stafdienst Personeel en Organisatie.

Blijkens een proces-verbaal van 14 februari 2012 is zij geslaagd voor de proef over de beroepsbekwaamheid die toegang verleent tot de betrekking van eerste attaché van financiën (klasse A2).

3.2. In het Belgisch Staatsblad van 23 november 2012 wordt de incompetitiestelling bekendgemaakt van betrekkingen waaraan de titel van eerste attaché van financiën is verbonden bij de Centrale diensten van de fiscale administraties, bij de Administratie der Thesaurie en bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat van de FOD Financiën.

3.3. Verzoekster stelt zich op 26 november 2012 kandidaat voor bevordering.

3.4. In een nota van 27 maart 2013 aan de stafdienst Personeel en Organisatie stelt de directeur van de stafdienst Logistiek voor om verzoekster niet voor te stellen voor een bevordering. Hij motiveert zijn voorstel als volgt:

“[...]

Mevrouw Gerrits werd op 21/12/2010 overgeplaatst van de Stafdienst P&O naar de Stafdienst Logistiek. Zij werd onmiddellijk geaffecteerd in de dienst van dhr. [...] van de Afdeling Aankopen. De toevertrouwde functie bestond uit het beheren van overheidsopdrachten. Tot op heden heeft mevrouw Gerrits nog geen enkele expertise ontwikkeld op het domein van de overheidsopdrachten. Het is dus bijgevolg onmogelijk om haar te vragen een dossier op een autonome manier te beheren. Als zij hiervoor ondersteund wordt door een expert in de materie, dan blijkt de noodzakelijke begeleiding uit hoofde van die expert van een te grote omvang.

Globaal bekeken dient mevrouw Gerrits ook nog vele competenties te ontwikkelen, namelijk m.b.t.:

Communicatieaspecten: zij communiceert haar ideeën en haar meningen niet op een correcte en gestructureerde manier en versterkt haar communicatie niet door een aangepaste niet-verbale houding;

Luisteren: binnen de dienst heeft zij geen actieve houding tot luisteren aangenomen door uitleg te vragen aan haar gesprekspartners, in het bijzonder haar collega's, en toont zij ook geen blijk van empathie;

Werken in teamverband: zij deelt haar ideeën niet maar legt ze op en toont geen interesse voor de meningen van de anderen;

Opbouwen van relaties: zij heeft geen stappen ondernomen teneinde relaties en een netwerk met haar gelijken of verschillende hiërarchische niveaus op te bouwen;

Houding: zij neemt geen soepele en open houding aan in de uiteenlopende, zich aandienende omstandigheden;

Begeleiding van klanten: zij heeft zich niet bekwaam getoond om interne of externe klanten op een transparante manier te begeleiden; noch om constructieve contacten te onderhouden;

Tenslotte: door haar gebrek aan flexibiliteit en luisterbereidheid neemt zij zich geen houding aan die strookt met de verwachtingen van de dienst en de

beslissingen die intern in de dienst worden genomen, in die mate dat na meerdere pogingen haar directe verantwoordelijke heeft moeten beslissen om haar niet langer taken toe te vertrouwen die contacten impliceren met externe partners, zoals bv. en o.a. de Inspectie van Financiën.

Om hoger vermelde redenen is het niet aangewezen om haar een positie van expert aan te bieden (omwille van haar gebrek aan materiekkennis) of een functie van leidinggevende in de Afdeling Aankopen (omwille van de bovenvermelde lacunes) of in een andere Afdeling van de Stafdienst Logistiek.

Immers, de beschikbare functies impliceren communicatieaspecten, luisteren, luisterbereidheid, flexibiliteit en het opzetten van een werkklimaat dat een voedingsbodem biedt voor het ontwikkelen van elkeen van de medewerkers; alsook een verhoogde zin voor dialoog met zowel interne als externe partners (Inspectie van Financiën, firma's en andere).

[...]"

De directeur van de stafdienst Logistiek bevestigt dit standpunt in een nota van 23 april 2013.

3.5. In een nota van 24 april 2013 stelt de directeur van de stafdienst Personeel en Organisatie aan het directiecomité van de FOD Financiën het volgende voor:

“Op grond van de motiveringen opgenomen in de nota's in bijlage wordt voorgesteld om de heren [...], [...] en [...] te benoemen in een betrekking van de klasse A2 waaraan de titel is verbonden van eerste attaché van financiën.

Deze nota's tonen inderdaad aan dat zij de vereiste kwaliteiten bezitten om de functie van eerste attaché van financiën uit te oefenen.

De nota's maken bovendien duidelijk dat voor wat betreft de volgende competenties: communiceren, luisteren, werken in teamverband, opbouwen van relaties, houding en begeleiding van klanten, de kwaliteiten en verdiensten van de voorgestelde kandidaten merkelijk hoger liggen dan die van mevrouw Gerrits en dat zij zich om die reden vóór mevrouw Gerrits rangschikken.

Omdat geoordeeld wordt dat mevrouw Gerrits op dit ogenblik niet in voldoende mate beschikt over de genoemde competenties, terwijl die toch van een kandidaat voor een benoeming in een dergelijke betrekking mogen worden verwacht, wordt, hoewel het aantal te begeven betrekkingen toelaat om alle kandidaten te benoemen in een betrekking waaraan de titel is verbonden van eerste attaché van financiën, niettemin de benoeming van mevrouw Gerrits niet voorgesteld.

[...]"

3.6. Op zijn vergadering van 26 april 2013 verklaart het directiecomité zich na geheime stemming unaniem akkoord met de voorstellen zoals

opgenomen in de nota van de directeur van de stafdienst Personeel en Organisatie van 24 april 2013.

Dit is de tweede bestreden beslissing.

3.7. Op 8 mei 2013 tekent verzoekster bezwaar aan tegen de beslissing van het directiecomité van 26 april 2013.

3.8. In een nota van 23 mei 2013 aan het directiecomité weerlegt de directeur van de stafdienst Personeel en Organisatie verzoeksters bezwaar als volgt:

“Betrokkene werd op 16 juni 2007 gedetacheerd bij de Algemene Diensten van het Algemeen Secretariaat en tewerkgesteld bij de dienst P&O. Omwille van problemen te wijten aan het slecht functioneren van betrokkene aldaar, werd zij met ingang van december 2009 naar de cel ‘aankoop materiaal drukkerij’ van de Logistieke diensten van het Departement overgeplaatst bij beslissing van de toenmalige leidinggevenden van de Dienst P&O [...] en de Dienst Logistiek [...] en dus NIET op eigen vraag.

De beslissing van het Directiecomité van 26 april 2013 werd als volgt gemotiveerd:

- dat zij globaal bekeken, nog vele competenties dient te ontwikkelen, namelijk communicatieaspecten, luisteren, werken in teamverband, opbouw van relaties, houding en begeleiding van klanten,
- en, momenteel, niet over alle competenties beschikt die van een kandidaat voor een benoeming in een betrekking waaraan de titel van eerste attaché van financiën is verbonden, mag worden verwacht.

Betrokkene beroept zich op 7 elementen om aan te tonen dat zij wel degelijk beschikt over de 6 opgesomde competenties zoals vermeld in de beslissing van het Directiecomité van 26 april 2013.

Deze argumentatie snijdt evenwel geen hout en wel om de volgende redenen.

Geen enkel van de ingeroepen elementen toont aan dat zij daadwerkelijk haar theoretische opgedane kennis in de praktijk heeft omgezet tijdens haar dagelijkse werk.

De elementen beperken zich ofwel tot de loutere vaststelling van het slagen in proeven, stages of theoretische vormingen, ofwel tot de aanduiding in een juryfunctie in verband met een werving van ‘fiscaal controleur-dossierbeheerder-financieel deskundige’ of ‘projectleider’, maar zijn louter vaststellingen op zich en zijn, vormen of leveren geen enkele indicatie over de daadwerkelijke kwaliteit en diepgang waarmee dit gebeurde.

Haar aanduiding als verantwoordelijke voor het interne project ‘duurzame overheidsopdrachten’ heeft geen enkel tastbaar resultaat opgeleverd voor de

‘vergroening’ van deze markten. De substantiële verbeteringen die wél werden aangebracht op het niveau van de toewijzingscriteria, zijn de exclusieve verdienste (en het werk) van haar collega’s en teamchefs binnen de Divisie Aankopen in hun respectievelijke inhoudelijke domeinen. Collega’s brachten zelfs wijzigingen en verbeteringen aan in het werkdomein van betrokkene, die dat zelf niet deed.

Daar waar betrokkene de aandacht vestigt op het feit dat zij op heden nog geen functiegesprek heeft gehad in het kader van de ingevoerde ontwikkelcirkels, waarbij zij op een officiële manier in kennis gesteld wordt van de haar toevertrouwde functie in het beheren van overheidsopdrachten, dient opgemerkt te worden dat zij sinds lange tijd niet meer op de werkvloer aanwezig is, namelijk:

Van	tot	type verlof
19/10/11	31/01/12	zwangerschapsverlof
01/02/12	31/03/12	ouderschapsverlof
02/04/12	31/05/12	vakantie
01/06/12	30/06/12	ouderschapsverlof
01/07/12	30/06/14	loopbaanonderbrekingen

Deze oplijsting van haar afwezigheden heeft enkel tot doel om aan te tonen dat het nog niet mogelijk geweest is om haar ontwikkelcirkel op te starten en hierbij afspraken te maken en een aantal uiterst dringende verbeterpunten aan te kaarten.

Er dient opgemerkt dat betrokkene gedurende de 2 jaar van haar tewerkstelling bij de Divisie Aankopen méér dan voldoende en ruime kansen heeft gehad om haar competenties aan te scherpen.

Niettegenstaande de ondersteuning die (letterlijk) permanent geleverd werd en de veelvuldige, opbouwende opmerkingen die haar dienstchef in die periode heeft geformuleerd, is betrokkene niet in staat gebleken om competenties aan te tonen die toelieten om haar een functie van expert of van leidinggevende aan te bieden binnen de entiteit.

De volgende voorbeelden zijn kenmerkend.

[...]

Het is frequent en terugkerend voorgevallen dat er niet geluisterd werd naar de richtlijnen en raadgevingen en dat betrokkene de aanbevelingen niet opnam en ook niet wilde opnemen en eigengereid verder ging op de ingeslagen weg.

[...]

In tegenstelling tot wat betrokkene beweert, zijn haar werkverhoudingen met collega’s verre van hartelijk, bij wijze van voorbeeld:

[...]

Omdat er terugkerende klachten van externe firma’s werden ontvangen m.b.t. hun bejegening door betrokkene, is haar contact met externe firma’s zoveel mogelijk beperkt, terwijl dit onmiskenbaar en noodzakelijk deel uitmaakt van haar functie en noodzakelijke competenties en dit wel moeiteloos wordt opgenomen door andere collega’s van diverse niveaus.

Gelet op al deze elementen wordt voorgesteld om het oorspronkelijk uitgebrachte voorstel te behouden en betrokkene niet voor te stellen voor een benoeming tot eerste attaché van financiën in deze procedure.”

3.9. Op 24 mei 2013 beslist het directiecomité verzoekster niet voor te stellen voor bevordering op grond van de volgende overwegingen:

“De heer [...] herneemt en bevestigt de elementen van de nota van 23 mei 2013: ‘Benoemingen bij de Algemene diensten van het Algemeen Secretariaat in betrekkingen waaraan de titel is verbonden van eerste attaché van financiën. Bezwaar van Mevr. Irina Gerrits als gevolg van de notificatie van 29 april 2013’ [...]

Beslissing:

Overwegende dat mevrouw Gerrits zich weliswaar beroept op het slagen in een loopbaanselectie en het volgen van diverse opleidingen om aan te tonen dat zij in voldoende mate over generieke competenties als communiceren, luisteren, werken in teamverband, opbouwen van relaties, houding en begeleiding van klanten beschikt, maar dat uit de aangehaalde voorbeelden ter weerlegging van haar argumenten afdoende blijkt dat zij deze competenties, voor zover zij deze al in afdoende mate zou hebben ontwikkeld, op een niet afdoende wijze of zelfs helemaal niet aanwendt op de werkvloer;

Overwegende dat van een ambtenaar wordt verwacht dat hij zijn ambt op loyale, zorgvuldige en integere wijze uitoefent onder het gezag van zijn hiërarchische meerderen; dat uit hetgeen hiervoor wordt aangehaald blijkt dat betrokkene er evenwel door haar eigengereide werkwijze, een tegengestelde houding op nahoudt en aspecten als communiceren en het werken in teamverband totaal negeert;

Overwegende dat bezwaarlijk kan worden verantwoord dat betrokkene, die in haar huidige functie nog tekortschiet op tal van aspecten in de uitvoering van de haar toevertrouwde taken, zou worden bevorderd in een betrekking waaraan een nog grotere verantwoordelijkheid is verbonden en in dewelke haar nog meer gecompliceerde taken zouden moeten kunnen worden toevertrouwd, terwijl duidelijk blijkt dat zij thans deze verantwoordelijkheid en opdrachten nog niet voldoende zelfstandig aankan;

Overwegende dat betrokkene er aldus vooralsnog geen blijk heeft van gegeven dat zij de vereiste competenties voor een betrekking waaraan de titel van eerste attaché van financiën is verbonden, op afdoende wijze beheerst en de elementen aangehaald in haar bezwaarschrift niet van die aard zijn dat zij de vaststellingen op de werkvloer tegenspreken, stelt het Directiecomité vast dat betrokkene vooralsnog niet over alle competenties beschikt die van een kandidaat voor een benoeming in een betrekking waaraan die titel verbonden is, mag worden verwacht en beslist bij eenparigheid om mevrouw Gerrits in de huidige bevorderingsprocedure niet voor te stellen voor een bevordering tot eerste attaché van financiën.”

Dit is de derde bestreden beslissing.

3.10. Op 3 juni 2013 richt verzoekster een brief aan de minister van Financiën met het verzoek om niet akkoord te gaan met de beslissing van het di-

rectiecomité van de FOD Financiën van 24 mei 2013 en haar vooralsnog voor te dragen met het oog op een bevordering.

3.11. Op 10 juli 2013 vindt er een gesprek plaats tussen verzoekster en de directeur van de stafdienst Logistiek waarin verzoekster haar standpunten met betrekking tot de beslissing om haar niet voor te dragen voor een bevordering, kenbaar maakt.

3.12. Op 24 maart 2014 dient verzoekster een aanvraag in om een voltijdse loopbaanonderbreking te verkrijgen voor de periode van 1 juli 2014 tot 30 juni 2015. Bij beslissing van 7 april 2014 wordt deze aanvraag ingewilligd.

3.13. In een nota van 2 juni 2014 stelt de voorzitter van het directiecomité aan de minister van Financiën voor om verzoekster niet voor bevordering voor te stellen.

Met een nota van 11 juni 2014 stelt de voorzitter van het directiecomité aan de minister van Financiën voor om de door het directiecomité voorgestelde kandidaten voor bevordering voor te stellen.

3.14. Op 16 juni 2014 beslist de minister van Financiën om verzoekster niet voor te stellen voor een bevordering tot eerste attaché van financiën op grond van de volgende motieven:

“Gelet op de beslissing van het Directiecomité van 26 april 2013 en de argumenten die hieraan ten grondslag liggen om mevrouw Gerrits Irina I, geboren op 3 juni 1971, voorheen inspecteur bij een fiscaal bestuur, thans attaché bij de FOD Financiën, niet voor te stellen voor een benoeming tot eerste attaché van financiën in deze bevorderingsprocedure;

Gelet op het feit dat deze beslissing en de hieraan ten grondslag liggende argumenten aan belanghebbende bij aangetekend schrijven van 29 april 2013 werden genotificeerd;

Gelet op haar bezwaar van 8 mei 2013;

Gelet op de vaststelling van het Directiecomité van 24 mei 2013, na grondig onderzoek van haar bezwaar en de weerlegging van haar argumenten, dat zij vooralsnog niet over alle competenties beschikt die van een kandidaat voor een benoeming in een betrekking waaraan de titel van eerste attaché van financiën

verbonden is, mag worden verwacht en zijn eenparige beslissing om haar in de huidige bevorderingsprocedure niet voor te stellen voor een bevordering tot eerste attaché van financiën;

Gelet op het feit dat haar deze beslissing en de hieraan ten grondslag liggende argumenten bij aangetekend schrijven van 31 mei 2013 werden genotificeerd;

Overwegende dat uit het dossier geen elementen naar voren komen die de vaststellingen van het Directiecomité tegen spreken;

Overwegende dat aldus kan worden aangesloten bij de beslissingen van het Directiecomité en de argumenten die hieraan ten grondslag liggen.”

Dit is de eerste bestreden beslissing.

IV. Regelmatigheid van de rechtspleging

4. In een aangetekend schrijven van 24 januari 2015 geeft verzoekster een inhoudelijke repliek op het auditorsverslag. Tijdens de terechtzitting betoogt zij dat de voormelde brief beschouwd moet worden als een pleitnota.

5. Nog daargelaten de vraag of het document al dan niet als een pleitnota – de schriftelijke neerslag van de uiteenzetting ter terechtzitting – beschouwd kan worden, moet worden vastgesteld dat het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ niet in de mogelijkheid voorziet om een dergelijk stuk in te dienen.

In de mate dat het document nieuwe feiten bevat die een invloed kunnen hebben op de ontvankelijkheid en/of de gegrondheid van de vordering, worden deze feiten bij de zaak betrokken. Voor het overige wordt het document als een loutere inlichting in aanmerking genomen.

V. Ontvankelijkheid

Exceptie van de verwerende partij

6. De verwerende partij werpt op dat het beroep niet ontvankelijk is in zoverre het gericht is tegen de beslissingen van het directiecomité van 26 april 2013 en 24 mei 2013. Zij argumenteert dat de voornoemde beslissingen weliswaar deel uitmaken van de complexe rechtshandeling die geresulteerd heeft in de eindbeslissing van de minister van Financiën van 16 juni 2014 – waardoor de onregelmatigheid ervan wel als een middel tegen de eindbeslissing kan worden aangevoerd, maar dat deze beslissingen op zich – aangezien ze louter voorbereidend zijn en geen rechtsgevolgen ressorteren – niet op ontvankelijke wijze het voorwerp van het beroep kunnen uitmaken.

Beoordeling

7. Uit artikel 27*bis* van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 ‘betreffende de evaluatie en de loopbaan van het Rijkspersoneel’ blijkt dat het voorstel van het directiecomité de minister niet bindt. De beslissing van het directiecomité van 26 april 2013 is bovendien opgegaan in de beslissing van het directiecomité van 24 mei 2013, na het behandelen van verzoeksters bezwaar.

Geen van beide beslissingen van het directiecomité heeft gevolgen (gehad) op de rechtstoestand van verzoekster en ze zijn dan ook niet vatbaar voor een beroep bij de Raad van State. Wel kan verzoekster zich, ter ondersteuning van haar beroep tegen de beslissing van de minister van Financiën van 16 juni 2014, beroepen op de eventuele onregelmatigheden die aan deze voorbereidende handelingen zouden kleven.

De vordering is slechts ontvankelijk in de mate dat ze gericht is tegen de beslissing van de minister van Financiën van 16 juni 2014.

VI. Schorsingsvoorwaarden

8. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

VII. Spoedeisendheid

Standpunt van de partijen

9. Met betrekking tot de voorwaarde van de spoedeisendheid zet verzoekster in haar verzoekschrift het volgende uiteen:

“I.I De zaak is spoedeisend voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring

Door de bestreden ministeriële beslissing van 16.06.2014, alsook door de beslissingen van het Directiecomité van 26.04.2013 en 24.05.2013 en de hieraan ten grondslag liggende argumenten ontstaat er namelijk een reëel gevaar op onherroepelijke schadelijke gevolgen voor Verzoekster. Een annulatiearrest zal dan ook te laat komen om Verzoekster een adequate rechtsbescherming te bieden.

Het beroep tot nietigverklaring van de bestreden ministeriële beslissing voor uw Raad heeft geen schorsende werking. Bijgevolg blijft Verzoekster ten onrechte onderhevig aan de onherroepelijke schadelijke gevolgen die de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden ministeriële beslissing van 16.06.2014, alsook de beslissingen van het Directiecomité van 26.04.2013 en 24.05.2013 met zich meebrengt, namelijk niet meer gebruik kunnen maken van de mogelijkheden van:

- het KB van 29 oktober 1971 tot vaststelling van het organiek reglement van de Federale Overheidsdienst Financiën, en van de bijzondere bepalingen die er voorzien in de uitvoering van het statuut van het Rijkspersoneel
- het KB van 27 april 2007 houdende diverse bepalingen tot uitvoering van het KB van 4 augustus 2004 betreffende de loopbaan van niveau A van het Rijkspersoneel en houdende sommige wijzigingen met betrekking tot de loopbaan in de niveaus B, C en D bij de FOD Financiën en bij de PDOS
- het KB van 9 juli 2010 houdende invoering van overgangsbepalingen die van toepassing zijn tot de uitvoering van het KB van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A

- het KB van 22 oktober 2012 tot wijziging van de overgangsbepalingen die van toepassing zijn tot de uitvoering van het KB van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A

wat een ongunstige invloed heeft op haar verdere administratieve, alsook geldelijke loopbaan bij de Federale overheid en opbouw van haar pensioenrechten.

Een reëel gevaar op onherroepelijke schadelijke gevolgen:

1. Verzoekster verliest het definitief verworven voordeel van het slagen voor de 4 brevetten.

Verzoekster heeft deelgenomen aan de vier technische proeven (brevetten) en heeft die allemaal behaald. Overeenkomstig art. 16^{quater} van het KB van 29 oktober 1971 is het voordeel van het slagen voor elk van de vier technische proeven(brevetten) definitief verworven. Door het opheffen van het KB van 29 oktober 1971 verloor verzoekster echter dat voordeel vanaf 01.09.2013.

2. Verzoekster verliest de mogelijkheid om de verworven titel, namelijk laureaat van de proef over de beroepsbekwaamheid, nog te kunnen gebruiken voor toekomstige bevorderingen.

Overeenkomstig art.9 van het KB van 29 oktober 1971 worden de bevorderingen, waarvoor een loopbaanexamen voorgeschreven is, slechts toegekend ingevolge het slagen voor een loopbaanexamen dat toegang verleent tot de te verlenen titel en dat georganiseerd werd voor de behoeften van de dienst waar de bevorderingen dienen te geschieden. Overeenkomstig art. 9^{quater} van hetzelfde KB dient onder loopbaanexamen in de zin van dit KB te worden verstaan de proeven over de beroepsbekwaamheid. Verzoekster is op 02.02.2012 geslaagd voor een loopbaanexamen dat toegang verleent tot de titel van ‘eerste attaché van financiën’ en dat bovendien georganiseerd werd voor de behoeften van de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat. Door het opheffen van het KB van 29 oktober 1971, het in leven roepen van de nieuwe structuur van de FOD Financiën en de integratie van personeelsleden van niveau A in de gemene loopbaan bestaan de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat, alsook de titel van ‘eerste attaché van financiën’ echter niet meer vanaf 01.09.2013 binnen de FOD Financiën.

Overeenkomstig art.4 §1 van het KB van 27 april 2007 kon, voor de bevordering in het niveau A bij de FOD Financiën, de functiebeschrijving of het vacaturebericht bepalen dat de kandidaten voor de betrekking laureaat dienen te zijn van een proef over de beroepsbekwaamheid, waardoor toegang wordt verleend tot de betrekkingen van de klasse A2, waaraan de titel is verbonden van ‘eerste attaché van financiën’. Door het KB van 19 juli 2013 tot wijziging van het KB van 27 april 2007 werd art. 4 §1 van het KB van 27 april 2007 met ingang van 01.09.2013 echter gewijzigd, waardoor deze bepaling uitsluitend bij de PDOS van kracht blijft en niet meer bij de FOD Financiën waar Verzoekster in vast verband benoemd is.

Overeenkomstig art.6 van het KB van 9 juli 2010 houdende invoering van overgangsbepalingen die van toepassing zijn tot de uitvoering van het KB van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A konden de laureaten van een vergelijkende selectie voor overgang die toegang geeft tot de klasse A1 of A2, bevorderd of gemuteerd worden in een betrekking van het niveau A waaraan de titel van ‘eerste attaché van financiën’ is ver-

bonden en dit in afwijking van art. 5ter van het KB van 2 oktober 1937 & art. 188 van het KB van 27 april 2007 en tot 30 november 2010.

Het KB van 22 oktober 2012 tot wijziging van de overgangsbepalingen die van toepassing zijn tot de uitvoering van het KB van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A heeft als één van motieven het volgende:

‘Overwegende dat rekening houdend met de geleverde inspanningen, door de laureaten van een proef over de beroepsbekwaamheid die toegang verleent tot de betrekkingen waaraan de titel van eerste attaché van financiën is verbonden, het wenselijk is om binnen de limieten van het personeelsplan, deze ambtenaren te kunnen bevorderen in een betrekking waaraan de titel van eerste attaché van financiën is verbonden.’

Het KB van 22 oktober 2012 heeft verschillende wijzigingen aangebracht in het KB van 29 oktober 1971. Het KB van 22 oktober 2012 heeft eveneens art. 6 van het KB van 9 juli 2010 houdende invoering van overgangsbepalingen die van toepassing zijn tot de uitvoering van het KB van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A vervangen als volgt:

‘Art. 6. §1. In afwijking van artikel 5ter van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel en artikel 188 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 kunnen de laureaten van een vergelijkende selectie voor overgang naar de klasse A1 of A2 of van een proef over de beroepsbekwaamheid die toegang verleent tot de betrekkingen waaraan de titel van eerste attaché van financiën of van eerstaanwendend inspecteur bij een fiscaal bestuur is verbonden tot een door Ons te bepalen datum bevorderd of gemuteerd worden, in een betrekking van het niveau A waaraan de titel van inspecteur bij een fiscaal bestuur, attaché van financiën, eerstaanwendend inspecteur bij een fiscaal bestuur of eerste attaché van financiën is verbonden.

...

§2. De algemene statutaire bepalingen en de bepalingen vervat in het organiek reglement blijven van toepassing op de in paragraaf 1 bedoelde bevorderingen, mutaties en aanpassingsperiodes.’

Onder het organiek reglement wordt verstaan het KB van 29 oktober 1971 (het oud organiek reglement van de FOD Financiën).

Zolang Verzoekster niet voorgesteld wordt voor de bevordering tot ‘eerste attaché van financiën’ door de Minister van financiën, kan de Koning haar ook niet benoemen in een betrekking waaraan de titel van ‘eerste attaché van financiën’ is verbonden.

Al is ‘een door Ons te bepalen datum’ nog niet begrensd, werd het KB van 29 oktober 1971 inmiddels opgeheven bij toepassing van art. 58 van het KB van 19 juli 2013 en art. 4 §1 van het KB van 27 april 2007 gewijzigd bij toepassing van het KB van 19 juli 2013 tot wijziging van het KB van 27 april 2007.

Hierdoor bestaat er geen enkele wettelijke of reglementaire basis meer om tegemoet te komen aan de oprechte wens van Verzoekster om :

- gebruikmakend van :

- o haar definitief verworven voordeel van het slagen voor de 4 technische proeven/brevetten

- o de mogelijkheid die gepaard gaat met haar verworven titel, namelijk laureaat van de proef over de beroepsbekwaamheid die toegang verleent voor de betrekkingen van ‘eerste attaché van financiën’ bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat (klasse A2 - weddenschaal A22)
- rekening houdend met :
 - o haar geleverde inspanningen om te slagen voor deze 4 brevetten en de proef over de beroepsbekwaamheid
 - o het feit dat zij voldoet aan alle benoemingsvoorwaarden, zoals opgenomen in punt III van de incompetitiestelling gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23.11.2012 en in punt 2 van de nota van 24.04.2013 (2° nota) van de heer [...] en wat met zoveel woorden geschreven staat in punt 2 & 3 van deze nota van 24.04.2013 (2° nota)

alsnog bevorderd te kunnen worden in de betrekking van ‘eerste attaché van financiën’ bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat.

Het niet voorstellen van Verzoekster voor de bevordering tot ‘eerste attaché van financiën’ betekent niet alleen dat zij :

- niet zal bevorderd worden in deze graad
- en ook niet meer in de toekomst kan bevorderd worden,

maar dat zij bovendien geremd wordt in de verdere uitbouw van haar loopbaan binnen de Federale overheid, namelijk:

1. Verzoekster loopt minstens 2 jaar en 7 maanden een gecumuleerde vertraging in haar administratieve loopbaan op en dit in elke opeenvolgende hogere klasse (en dit reeds vanaf klasse A3).

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité werd het brevet ‘De Federale Overheidsdienst Financiën en zijn plaats in de Staatsstructuur’ voor Verzoekster gelijkgesteld met het slagen voor een gecertificeerde opleiding, krachtens art. 47 van het KB van 7 augustus 1939, wat Verzoekster het recht verleent op een competentievergoeding in de schaal A21 voor een periode die aanving op 01.04.2012 en eindigt op 31.03.2018.

Overeenkomstig art. 2 §5 van het hierboven vermeld KB van 19 juli 2013, heeft Verzoekster bij de kanteling als ambtenaar, bedoeld in het art.2 §1 die geslaagd is voor een gecertificeerde opleiding, dan enkel nog de hieraan verbonden premie voor competentieontwikkeling voor de nog lopende geldigheidsduur en, in voorkomend geval, het hieraan oorspronkelijk verbonden recht op bevordering in de hogere weddenschaal (A22) behouden.

Voor de kanteling was zij A21 en na de kanteling is zij (onrechtmatig) A21 gebleven. Mocht de procedure in het kader van de onderhavige incompetitiestelling correct verlopen zijn met naleving van de geldende en de van toepassing verklaarde reglementering, dan kon zij samen met de andere 3 kandidaten bevorderd worden tot A22 op 01.06.2013 en kantelen als A22 naar A31 op 01.09.2013. Nu wordt zij A22 pas op 01.04.2018 als gevolg van het welslagen in de gecertificeerde opleiding. Op dat moment zal zij echter enkel bevorderd worden door verhoging in de weddenschaal (van A21 → A22), maar niet bevorderd worden door verandering van titel (Attaché → Adviseur). Bijgevolg zal zij op 01.04.2018 dan ook geen hogere functie (A31) krijgen met meer verantwoordelijkheid en complexere opdrachten.

Krachtens art. 41 §1 van het KB van 2 oktober 1937 moet Verzoekster 4 jaar klassenanciënniteit A2 hebben opgebouwd om in aanmerking te komen

voor een betrekking in klasse A3 en [...] moeten er tevens ook vacante betrekkingen zijn in de klasse A3. Zij heeft (door onrechtmatig mislopen van haar bevordering) ten vroegste op 01.03.2016 de nodige 4 jaar klassenanciënniteit in A2 om te kunnen postuleren voor de vacant verklaarde functies van A3. Pas benoemd in A3 kan zij postuleren voor A4.

De bevordering naar A22 vond echter plaats op 01.06.2013 en de kanteling naar A31 op 01.09.2013. Op 01.06.2013 kon Verzoekster al bevorderd worden door verandering van titel (Inspecteur bij een fiscaal bestuur → Eerste attaché van financiën). Op 01.09.2013 kon Verzoekster reeds bekleed zijn met de klasse A3 (van A22 → A31) en zelfs postuleren voor de klasse A4. In afwachting van vacante betrekkingen in klasse A4 kon Verzoekster ondertussen een nuttige professionele werkervaring opdoen in klasse A3 wat nu niet het geval is.

2. Verzoekster bouwt ook een achterstand van 4 jaar en 10 maanden in haar geldelijke loopbaan.

Aangezien er een aanzienlijk verschil in de weddenschaal A21 t.o.v. A31 of A41 is, heeft het niet enkel rechtstreeks gevolg op haar huidige bezoldiging, maar eveneens op de opbouw van haar toekomstige pensioenrechten. Het is quasi onmogelijk voor Verzoekster de tijd terug te draaien, haar dienstanciënniteit/klassenanciënniteit blijft gewoon verder lopen in de weddenschaal A21 en niet in de weddenschaal A31.

I.II De zaak is spoedeisend voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring :

Door de bestreden ministeriële beslissing van 16.06.2014 alsook de beslissingen van het Directiecomité van 26.04.2013 en 24.05.2013 en de hieraan ten grondslag liggende argumenten ontstaat er namelijk een zekere dringende tijdsperiode waarbinnen de zaak van Verzoekster dient te worden behandeld. Een annulatiearrest zal te laat komen om Verzoekster een adequate rechtsbescherming te bieden.

Indien de bestreden ministeriële beslissing van 16.06.2014 alsook de beslissingen van het Directiecomité van 26.04.2013 en 24.05.2013 en de hieraan ten grondslag liggende argumenten niet zouden worden geschorst, dan zal er naar alle waarschijnlijkheid nog geruime tijd overheen gaan alvorens uw Raad zich zal hebben kunnen uitspreken over de ingestelde nietigverklaring. Verzoekster zal in tussentijd haar kansen op benoeming/bevordering als ‘eerste attaché van financiën’ bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat definitief en onomkeerbaar verliezen zodat het eventueel later tussen te komen annulatiearrest misschien een maat voor niets zal zijn. Teneinde het nut van de annulatievordering veilig te stellen, dringt een schorsing van de aangevochten beslissingen zich op.

Een zekere dringende tijdsperiode :

1. Geldende reglementering is veranderd/opgeheven

Krachtens het KB van 19 juli 2013 tot vaststelling van het organiek reglement van de Federale Overheidsdienst Financiën en van de bijzondere bepalingen die van toepassing zijn op het statutair personeel worden de procedures houdende bevordering die, op de datum van inwerkingtreding van dit KB, namelijk op 01.09.2013, lopende waren, voortgezet en verder geregeld door de bepalingen zoals die van kracht waren voor deze opheffing. De onderhavige inkompetitiestelling waaraan Verzoekster deel heeft genomen verloopt bijge-

volg volgens de wettelijke en reglementaire voorschriften die van toepassing waren op het moment van de publicatie van deze incompetitiestelling in het Belgisch Staatsblad, namelijk op 23.11.2012.

Er dient opgemerkt dat de eventuele latere vernietiging door de Raad van State van de bestreden ministeriële beslissing terugwerkende kracht heeft, die evenwel *prima facie* niet impliceert dat de Verwerende partij bij het nemen van een nieuwe beslissing (in hoofde van Verzoekster naar aanleiding van haar kandidatuurstelling van 26.11.2012 in het kader van onderhavige incompetitiestelling) de regelgeving zal toepassen, zoals die gold ten tijde van de bestreden ministeriële beslissing. Naar alle waarschijnlijkheid zal de Verwerende partij er normaliter toe gehouden zijn de regelgeving toe te passen, die geldt op het ogenblik van de nieuw te nemen beslissing.

Gelet op de omstandigheden eigen aan de zaak van Verzoekster dient er bovendien opgemerkt dat de Verwerende partij niet alleen een nieuwe beslissing, maar eveneens de huidige bestreden ministeriële beslissing in hoofde van Verzoekster neemt op het ogenblik dat de toe te passen regelgeving reeds veranderd/opgeheven is. Daar er momenteel een overgangsperiode loopt waarbinnen de procedures houdende bevorderingen (zoals de onderhavige incompetitiestelling waaraan Verzoekster deel heeft genomen), die op 01.09.2013 lopende waren, voortgezet en verder geregeld worden door de bepalingen zoals die van kracht waren vóór 01.09.2013, onderschrijft dit nogmaals de ‘zekere dringende tijdspanne’.

Concreet betekent dit dat eens de bevorderingen gerealiseerd in het kader van de onderhavige incompetitiestelling afgesloten zijn, er geen enkele wettelijke en reglementaire basis meer bestaat die de Verwerende partij kan toelaten Verzoekster vooralsnog voor te stellen voor de bevordering tot ‘eerste attaché van financiën’ bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat en haar zodoende vooralsnog een mogelijkheid te bieden (als laureaat van de proef over een beroepsbekwaamheid die toegang verleent tot de betrekkingen van ‘eerste attaché van financiën’ bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat) in aanmerking te kunnen komen voor deze betrekking binnen de FOD Financiën. De benoemingsbesluiten van de andere kandidaten zijn vermoedelijk nog niet getekend van koningswege, maar zijn in ieder geval nog niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. De onderhavige incompetitiestelling is bijgevolg nog niet afgesloten, maar kan afgesloten worden op korte termijn. De schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden ministeriële beslissing van 16.06.2014 dringt zich dan ook op.

2. Vacante betrekking van ‘eerste attaché van financiën’ wordt ingenomen door ‘adviseur’.

Voor de realisatie van de bevorderingen is er niet alleen een geldende reglementering noodzakelijk, maar dienen er eveneens vacante betrekkingen te zijn, daar de bevorderingen enkel en alleen kunnen binnen de perken van het personeelsplan en de hierin voorziene vacante betrekkingen in klasse A2 – weddenschaal A22 gerealiseerd worden. De problematiek i.v.m. deze vacante betrekkingen kan niet los van de recentelijk doorgevoerde reorganisatie van de FOD Financiën (kanteling 1, 2 en 3) gezien worden.

Naar aanleiding van deze reorganisatie en reeds op 01.09.2013 dreigde Verzoekster definitief en onomkeerbaar al haar voordelen, mogelijkheden en kansen op benoeming/bevordering in verband met haar afgeschafte titel

namelijk : laureaat van een proef over de beroepsbekwaamheid die toegang verleent voor de betrekking waaraan de titel van ‘eerste attaché van financiën’ is verbonden bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat, te verliezen. Vandaar dat zij ogenblikkelijk na oproep om haar administratieve gegevens in de elektronische toepassing MyP&O te controleren, op 14.08.2013 melding heeft gemaakt dat de beslissingen van het Directiecomité in hoofde van Verzoekster nog niet als definitief mochten worden beschouwd en haar kansen op kanteling naar A3 moesten gevrijwaard blijven (bijlage 46). Hierop heeft Verzoekster volgend antwoord gekregen :

Bij e-mail van 05.09.2013 (bijlage 48):

‘Gelet op het voorstel van het Directiecomité om u niet te benoemen, is uw huidige titel ‘inspecteur bij een fiscaal bestuur’ in de schaal A21. De kanteling houdt enkel rekening met uw huidige administratieve toestand.’

Bij e-mail van 23.08.2013 (bijlage 47):

‘... uw keuzemogelijkheden voor de kanteling zijn gebaseerd op uw niveau en klasse op datum van 01.09.2013. U zal m.a.w. kantelen als A21. Indien u later wordt benoemd als A22 zal dit, desgevallend met terugwerkende kracht, worden rechtgezet.’

Of m.a.w. dat :

gelet op de voorstellen van het Directiecomité van 26.04.2013 en 24.05.2013 en gelet op het feit dat de kanteling rekening houdt met de huidige administratieve stand van de ambtenaren, Verzoekster in haar huidige klasse en titel moet kantelen, maar indien zij later benoemd wordt als A22 dit, desgevallend met terugwerkende kracht, rechtgezet zal worden.

Uitgaande van de beslissingen van het Directiecomité van 26.04.2013 en 24.05.2013 werd Verzoekster geïntegreerd in de nieuwe structuur van de FOD Financiën in de titel ‘inspecteur bij een fiscaal bestuur’. Titel waarvan zij op 01.09.2013 titularis was en dit in de klasse A2 waarin zij op 01.09.2013 benoemd was krachtens art. 35 van het KB van 19 juli 2013 tot vaststelling van de regels volgens dewelke de personeelsleden worden geïntegreerd in de nieuwe structuur van de Federale Overheidsdienst Financiën.

Verzoekster heeft de eindbeslissing i.v.m. haar bevordering tot ‘eerste attaché van financiën’ mogen ontvangen op 24.06.2014, ruim 1 jaar nadat zij in kennis werd gesteld van de beslissingen van het Directiecomité van 26.04.2013 en 24.05.2013. Verzoekster werd in kennis gesteld van de bestreden ministeriële beslissing van 16.06.2014 met een aangetekend brief van 23.06.2014. Bijgevolg kon zij pas vanaf 24.06.2014 in beroep gaan bij de Raad van State en een vordering tot schorsing van deze bestreden ministeriële beslissing inleiden.

Kanteling 1 en 2 vonden voor Verzoekster plaats op 01.09.2013. Als gevolg van kanteling 1 werd zij met ingang van 01.02.2014 toegewezen aan het Shared Service Center - Team Ontwikkeling van de Stafdienst P&O (haar eerste keuze). Als gevolg van kanteling 2 werd zij drager van de titel ‘attaché’, benoemd in de klasse A2 en bezoldigd in de weddenschaal A21. Op 01.07.2014 werd eveneens kanteling 3 afgesloten voor Verzoekster. Als gevolg van kanteling 3 werd zij met ingang van 01.07.2014 toegewezen aan ‘Brussel - centrale

diensten' waar zij vanaf 01.07.2015, na afloop van haar verlof voor voltijdse loopbaanonderbreking, haar toegewezen definitieve functie in klasse A2 dient op te nemen.

Op 18.10.2013 werden aan de ambtenaren van de FOD Financiën, via de elektronische toepassing MyP&O, de resultaten van kanteling 1 medegedeeld. Verzoekster heeft op 18.10.2013 geconstateerd dat zij naar aanleiding van kanteling 1 haar eerste keuzemogelijkheid (Stafdienst P&O) heeft gekregen en dat zij met ingang van 01.09.2013 geïntegreerd wordt in de Stafdienst P&O (bijlage 50). Hierbij veranderde de dienst van tewerkstelling voor Verzoekster echter niet. Zij bleef bij de Stafdienst Logistiek en werd pas vanaf 01.02.2014 daadwerkelijk geïntegreerd in de Stafdienst P&O (bijlage 51).

De bevorderingen in het kader van onderhavige incompetitiestelling zullen gerealiseerd worden binnen de perken van het personeelsplan. Het aantal te begeven betrekkingen (4) binnen de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat laat toe om alle kandidaten te kunnen benoemen wat met zoveel woorden geschreven staat in de nota van 24.04.2013 (2° nota) van de heer [...]. Drie vacante betrekkingen werden reeds ingevuld, één vacante betrekking binnen de Stafdienst Logistiek is als gevolg van het voorstel tot niet-benoeming van Verzoekster door het Directiecomité niet ingevuld.

Ondertussen heeft de Verwerende partij uitgerekend op 18.10.2013, door publicatie in het Belgisch Staatsblad van de vergelijkende selecties ANG13153 (Nederlandstaligen) en AFG13161 (Franstaligen) (bijlage 54), een betrekking van 'adviseur' overheidsopdrachten (niveau A3) vacant verklaard. Deze betrekking, die in essentie een betrekking van 'eerste attaché van financiën' is (waarbij A22 naar A31 kantelt), die reeds op 23.11.2012 door publicatie in het Belgisch Staatsblad van onderhavige incompetitiestelling vacant verklaard werd en tot op heden nog niet is ingevuld gelet op het voorstel tot niet-benoeming van Verzoekster. De vergelijkende selectie ANG13153 is intussen afgerond zonder geslaagden, de selectie AFG13161 is nog lopende.

De vacant verklaarde betrekking (A22 voor de kanteling, A31 na de kanteling) is nog niet ingevuld, maar dreigt op korte termijn ingevuld te worden. Indien deze vacante betrekking effectief ingevuld wordt en dit nog voor de uitspraak van de Raad van State i.v.m. de al dan niet nietigverklaring van de bestreden ministeriële beslissing van 16.06.2014, dan kan Verzoekster niet benoemd worden als A22 en zal haar kanteling 2, met terugwerkende kracht, niet meer rechtgezet kunnen worden.

De schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden ministeriële beslissing van 16.06.2014 alsook de beslissingen van het Directiecomité van 26.04.2013 en 24.05.2013 en de hieraan ten grondslag liggende argumenten dringt zich op.

Er dient bovendien opgemerkt dat overeenkomstig het vacaturebericht/dienstorder in het Belgisch Staatsblad van 23.11.2012 Verzoekster zich enkel kandidaat kon stellen voor de vacant verklaarde betrekkingen van 'eerste attaché van financiën' in haar respectievelijke administratie, namelijk het Algemeen secretariaat/Stafdienst Logistiek (bijlage 27). Mocht :

- de bevorderingsprocedure met naleving van de van toepassing verklaarde regelgeving gebeuren
- Verzoekster eveneens voorgesteld worden door het Directiecomité,

dan kon Verzoekster :

- als A22 benoemd worden op 01.06.2013,
- als A31 kantelen op 01.09.2013
- en deze vacante betrekking als het ware met zich meenemen naar andere entiteiten binnen de FOD Financiën, aangezien de ambtenaren tussen de entiteiten konden kantelen enkel in de marge van hun niveaus en klassen.

Echter omwille van het voorstel tot niet-benoeming van Verzoekster heeft zij als A21 gekanteld en is deze vacante betrekking (A22 voor de kanteling, A31 na de kanteling) bij de Stafdienst Logistiek gebleven.

Bovendien heeft de Verwerende partij :

- vergelijkende selecties ANG13153 en AFG13161 gelanceerd op het moment dat Verzoekster nog bij de Stafdienst Logistiek geïntegreerd was
- dit zonder te wachten op de definitieve formele beslissing van de Minister van financiën teneinde de bevorderingsprocedure in hoofde van Verzoekster af te sluiten.

De Stafdienst Logistiek ging er bovendien reeds van uit dat de Minister van financiën Verzoekster niet zal voorstellen voor de bevordering in de betrekking van 'eerste attaché van financiën'. Men kan zich dan terecht de vraag stellen wat de waarde is van een beroepsprocedure op meerdere niveaus, als uiteindelijk enkel het laagste niveau, niet alleen voor haar eigen domein/niveau beslist, maar tevens voor alle andere niveaus?

Had los van bovenstaande procedure inbreuk de Stafdienst Logistiek eveneens niet rekening moeten houden met het feit dat bij het behouden van het voorstel tot niet-benoeming van Verzoekster door de Minister van financiën, Verzoekster het recht heeft om in voorkomend geval tegen de genomen ministeriële beslissing in beroep te gaan bij de Raad van State, vooraleer de functie opnieuw vacant te verklaren?

Niet enkel de door de wet geboden beroepsmogelijkheid van Verzoekster, maar ook de taak van de Raad van State om haar zaak te onderzoeken en hierover arrest te vellen werden door de Stafdienst Logistiek volkomen genegeerd, alsook de hieraan verbonden mogelijkheid dat als gevolg van de schorsing en latere nietigverklaring van de ministeriële beslissing, Verzoekster vooralsnog voorgesteld kan worden voor de bevordering tot 'eerste attaché van financiën', waarbij krachtens art.72 §1 van het KB van 2 oktober 1939 dit weliswaar alleen mogelijk is wanneer een vaste betrekking vacant is/blijft. Bijgevolg dient de vacant verklaarde betrekking A22 (A31 na kanteling 2) bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat/Stafdienst Logistiek dan ook vacant te blijven totdat de huidige bevorderingsprocedure in hoofde van Verzoekster definitief wordt afgesloten.

Los hiervan dient Verzoekster, na haar verlof voor voltijdse loopbaanonderbreking, de nieuwe functie van A21 te bekleden en dit gedurende lange periode vooraleer zij A31 wordt, terwijl zij, in voorkomend geval, reeds een functie van A31 zou kunnen bekleden wat haar zou kunnen toelaten reeds de nuttige professionele werkervaring op te doen in A31 i.p.v. A21. In afwachting van de uitspraak van de Raad van State i.v.m. een al dan niet nietigverklaring van de bestreden ministeriële beslissing en in voorkomend geval in afwachting van de nieuw te nemen beslissing door de Verwerende partij, zal de mogelijkheid om reeds nuttige professionele werkervaring in A31 op te doen na afloop

van het verlof voor voltijdse loopbaanonderbreking onherroepelijk verloren gaan, terwijl in geval van schorsing van de bestreden ministeriële beslissing de mogelijkheid wordt geopend dat de Verwerende partij sneller een nieuwe beslissing zal moeten nemen teneinde een bevorderingsprocedure in hoofde van Verzoekster af te sluiten waardoor Verzoekster reeds vroeger deze ervaring in A31 kan opdoen.

Bovendien moet worden vastgesteld dat de bestreden ministeriële beslissing Verzoekster onmiddellijk benadeelt en dat voornamelijk door de schorsing en later door de vernietiging ervan de mogelijkheid bestaat dat de Verwerende partij de onderhavige incompetentiestelling moet herdoen vanaf het moment waar het effectief is beginnen mis te lopen en waarbij Verzoekster alsnog wordt voorgesteld door het Directiecomité, voorgedragen door de Minister van financiën en bijgevolg kan worden benoemd door de Koning:

- in de betrokken betrekking waaraan de titel van ‘eerste attaché van financiën’ is verbonden bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat, die voorlopig vacant blijft,
- in het kader van de onderhavige incompetentiestelling die nog niet is afgerond en nog steeds geregeld wordt door de wetgeving en reglementering die van kracht was op 23.11.2012,

gezien de intentie van de benoemende overheid, namelijk :

‘Overwegende dat rekening houdend met de geleverde inspanningen, door de laureaten van een proef over de beroepsbekwaamheid die toegang verleent tot de betrekkingen waaraan de titel van eerste attaché van financiën is verbonden, het wenselijk is om binnen de limieten van het personeelsplan, deze ambtenaren te kunnen bevorderen in een betrekking waaraan de titel van eerste attaché van financiën is verbonden.’

en de mogelijkheid om dit te doen, namelijk :

- een vacant verklaarde betrekking in het personeelsplan,
- ingevoerde en gewijzigde overgangsbepalingen die van toepassing zijn tot de uitvoering van het KB van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A (KB’s van 9 juli 2010 & 22 oktober 2012)

om deze vacante betrekking alsnog in te vullen.

De spoedeisendheid in de zaak is voorhanden, een gevaar op onherroepelijke schadelijke gevolgen is reëel en een tijdspanne waarbinnen de zaak van Verzoekster dient te worden behandeld is zeker dringend en kunnen aldus niet worden hersteld door een later tussen te komen annulatiearrest.

Verzoekster heeft hierboven een aantal aspecten uiteengezet die de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden ministeriële beslissing van 16.06.2014 in haar hoofde zou veroorzaken. Mocht elk van deze aspecten op zich eventueel niet volstaan om de gevraagde schorsing te verantwoorden, dan is dat in ieder geval wel zo wanneer men al deze aspecten *in globo* beschouwt. De Raad van State heeft al veelvuldig geoordeeld dat alle schadelijke effecten van een akte moeten worden samengenomen om te oordelen over het voorhanden zijn van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel. De Raad van State kan eventueel ook oordelen dat alle schadelijke effecten van een akte moeten worden samengenomen om te oordelen over het voorhanden zijn van een spoedeisendheid in deze zaak alsook om te oordelen of een gevaar op onherroepelijke schadelijke gevolgen al dan niet reëel is en de tijdspanne waarbinnen

de zaak van Verzoekster dient te worden behandeld al dan niet zeker dringend is.”

10. De verwerende partij werpt op dat de schorsing van de bestreden beslissing niet tot gevolg zal hebben dat verzoekster zal worden bevorderd, zodat de door verzoekster ingeroepen argumenten de spoedeisendheid van de schorsingsvordering niet verantwoorden.

Beoordeling

11. Samengevat meent verzoekster dat de zaak spoedeisend is omdat, indien het beroep tot nietigverklaring wordt afgewacht, zij niet meer bevorderd zal kunnen worden tot eerste attaché van financiën bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat, hierbij gebruik makend van de omstandigheid dat zij geslaagd is voor de proef over de beroepsbekwaamheid die toegang verleent tot betrekkingen van eerste attaché van financiën bij de Algemene diensten van het Algemeen secretariaat. Zij verwijst ter ondersteuning van deze stelling vooreerst naar de regelgeving en voorts naar de omstandigheid dat toekomstige vacatures zullen ontbreken of reeds ingevuld zullen zijn. Indien zij niet langer bevorderd kan worden, zal dit, zo stelt zij, leiden tot een vertraging in haar administratieve loopbaan, hetgeen een invloed heeft op haar competentievergoeding en voorts ook impliceert dat zij niet de mogelijkheid heeft om eerder in een hogere functie werkervaring op te doen. Bovendien loopt zij hierdoor ook een ernstige achterstand op in haar geldelijke loopbaan, wat dan weer een invloed heeft op haar pensioenrechten. Het afwachten van de behandeling van het beroep tot nietigverklaring zal, gelet op de duur van deze procedure, ertoe leiden dat zij haar kansen op bevordering definitief en onomkeerbaar zal verliezen en dat de daaruit voortvloeiende gevolgen onherstelbaar worden, aldus verzoekster.

12.1. Volgens verzoekster is de zaak spoedeisend omdat zij na het doorlopen van de annulatieprocedure niet meer tot eerste attaché van financiën zal kunnen worden bevorderd.

12.2. Zij verwijst, ter ondersteuning van haar stelling, vooreerst naar de regelgeving. Dienaangaande moet worden vastgesteld hetgeen volgt.

Indien de bestreden beslissing wordt vernietigd, zal de verwe-rende partij ertoe gehouden zijn de procedure te hernemen op het punt waar de onwettigheid werd vastgesteld. Zij zal – behoudens andersluidende overgangs-maatregelen – hierbij de op dat moment geldende regelgeving dienen toe te passen.

Artikel 6 van het koninklijk besluit van 9 juli 2010 ‘houdende invoering van overgangsbepalingen die van toepassing zijn tot de uitvoering van het koninklijk besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A’ is vervangen bij koninklijk besluit van 22 oktober 2012 ‘tot wijziging van de overgangsbepalingen die van toepassing zijn tot de uitvoering van het koninklijk besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A’ en luidt als volgt:

“§ 1. In afwijking van artikel 5ter van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel en artikel 188 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 kunnen de laureaten van een vergelijkende selectie voor overgang naar de klasse A1 of A2 of van een proef over de beroepsbekwaamheid die toegang verleent tot de betrekkingen waaraan de titel van eerste attaché van financiën of van eerstaanwezend inspecteur bij een fiscaal bestuur is verbonden tot een door Ons te bepalen datum bevorderd of gemuteerd worden, in een betrekking van het niveau A waaraan de titel van inspecteur bij een fiscaal bestuur, attaché van financiën, eerstaanwezend inspecteur bij een fiscaal bestuur of eerste attaché van financiën is verbonden.

De laureaten van een vergelijkende selectie voor overgang naar de klasse A1 die toegang verleent tot de titels van inspecteur bij een fiscaal bestuur of attaché van financiën kunnen tot een door Ons te bepalen datum worden toegelaten tot een aanpassingsperiode zoals bedoeld in artikel 29bis van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het Rijkspersoneel.

§ 2. De algemene statutaire bepalingen en de bepalingen vervat in het organiek reglement blijven van toepassing op de in paragraaf 1 bedoelde bevorderingen, mutaties en aanpassingsperiodes.”

De Koning heeft tot op heden nog geen datum bepaald waarop het niet langer mogelijk zal zijn om op grond van een proef over de beroepsbekwaamheid tot eerste attaché van financiën bevorderd te worden. De actuele re-

gelgeving laat aldus nog steeds toe dat verzoekster bevorderd wordt. En op dit moment wijst ook niets erop dat dit niet meer het geval zal zijn na het doorlopen van het beroep tot nietigverklaring. Verzoekster brengt geen gegevens bij die aannemelijk maken of minstens erop wijzen dat een koninklijk besluit dat een einde maakt aan deze bevorderingsmogelijkheid nakend is. Bovendien kan ook niet uitgesloten worden dat dan in nieuwe overgangsbepalingen wordt voorzien.

12.3. Wat betreft verzoeksters vrees dat de vacature waarvoor zij kandidaat was, ingevuld zal zijn en dat geen nieuwe betrekking vacant verklaard zal worden, moet vooreerst worden vastgesteld dat er tot op heden nog niemand in de door verzoekster geambieerde betrekking werd bevorderd. Bovendien dient de verwerende partij, zoals zo-even uiteengezet, na een eventuele vernietiging van de bestreden beslissing de procedure te hernemen op het punt waar de onwettigheid werd vastgesteld en dient zij, rekening houdende met de motieven van het vernietigingsarrest, verzoekster volledig rechtsherstel te verlenen. Dit komt erop neer dat indien de verwerende partij in dat geval tot het besluit zou komen dat zij geen andere keuze heeft dan verzoekster te bevorderen, zij dit ook zal moeten doen.

Dezelfde redenering geldt voor verzoeksters stelling dat het invullen van de betrekking van adviseur (klasse A3) – die op 18 oktober 2013 vacant werd verklaard en die volgens verzoekster in essentie overeenstemt met de functie van eerste attaché van financiën, ingevolge de kanteling van A22 naar A31 – haar bevordering zal verhinderen en dat de betrekking daarom vacant moet blijven tot de bevorderingsprocedure in hoofde van verzoekster definitief wordt afgesloten. Zelfs indien deze betrekking wordt ingevuld, zal de verwerende partij bij een gebeurlijke vernietiging van de bestreden beslissing aan verzoekster volledig rechtsherstel moeten verlenen, rekening houdende met de motieven van het vernietigingsarrest en dit kan ertoe leiden dat verzoekster alsnog wordt bevorderd. Er kan overigens ook opgemerkt worden dat verzoekster tot op heden kennelijk nog geen nadeel heeft ondervonden van de vacantverklaring van de betrekking van adviseur aangezien zij tot de Nederlandse taalrol behoort en de selectie van de

Nederlandstalige kandidaten naar haar eigen zeggen zonder geslaagden werd afgesloten.

12.4. Dat de mogelijkheid om bevorderd te worden definitief verloren zou zijn indien het vernietigingsarrest wordt afgewacht, kan dan ook niet worden aangenomen.

12.5. Verzoeksters stelling dat de spoedeisendheid van de zaak blijkt uit de omstandigheid dat zij na het beroep tot nietigverklaring niet meer tot eerste attaché van financiën bevorderd kan worden, kan derhalve niet worden bijgevalen.

13. Uit de vaststelling dat verzoekster overeenkomstig de actueel geldende regelgeving – ook zonder een vordering tot schorsing – nog steeds bevorderd kan worden tot eerste attaché van financiën indien de bestreden beslissing wordt vernietigd, volgt tevens dat de nadelen waarvan zij gewag maakt – vertraging van haar administratieve loopbaan, verlies van vergoedingen, vertraging van haar geldelijke loopbaan met gevolgen voor de opbouw van haar pensioenrechten – niet onherstelbaar zijn, aangezien deze nadelen na een eventuele vernietiging van de bestreden beslissing met terugwerkende kracht ongedaan gemaakt moeten worden en kunnen worden indien de verwerende partij verzoekster bevordert. Het zijn derhalve geen onherroepelijke schadelijke gevolgen die het spoedeisend karakter van de zaak kunnen verantwoorden.

14. In de mate dat verzoekster nog stelt dat zij niet de mogelijkheid heeft om eerder in een hogere functie werkervaring op te doen, dient dit alvast sterk gerelativeerd te worden aangezien zij momenteel geniet van een voltijdse loopbaanonderbreking tot 30 juni 2015. Ook hierin kan geen argument gevonden worden dat de behandeling van de zaak in een vordering tot schorsing noodzakelijk maakt.

15. In de mate dat verzoekster voor de spoedeisendheid van de zaak ook verwijst naar de duur van de annulatieprocedure, moet erop gewezen worden

dat de doorlooptijd van een annulatieprocedure in de regel tot een minimum beperkt is. Verzoekster heeft bovendien ook de mogelijkheid om hangende het beroep tot nietigverklaring de schorsing van de bestreden beslissing te vorderen, indien uit de omstandigheden op dat moment blijkt dat de zaak te spoedeisend geworden is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring. Ook hierin kan geen verantwoording gevonden worden voor het spoedeisend karakter van de zaak.

16. In haar uiteenzetting maakt verzoekster niet aannemelijk dat haar zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring.

17. Uit wat voorafgaat, volgt dat niet is voldaan aan één van de cumulatieve voorwaarden om tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing over te gaan.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 juni 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bruno Seutin