

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.596 van 16 juni 2015
in de zaak A. 215.256/X-16.176.**

In zake : de NV V.O.P.
 gevestigd te 1080 Brussel
 Sippelberglaan 3
 waar woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de GEMEENTE OUDERGEM

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 februari 2015, strekt tot de nietigverklaring van de “gemeentewet art. 134bis voor gebouw Waversesteenweg 1068 te Oudergem”, zoals blijkt uit de brief van de burgemeester van de gemeente Oudergem van 10 februari 2015.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 juni 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behoudens wat de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Bestreden beslissing

3. Met een brief van 10 februari 2015 deelt de burgemeester van de gemeente Oudergem aan verzoekster mee dat na kennisneming van “het Register van gebouwen die reeds meer dan zes maand verlaten zijn”, is gebleken dat het artikel 134^{bis} van de nieuwe gemeentewet toegepast zou kunnen worden met betrekking tot het “Onbewoonde gebouw gelegen 1068 Waversesteenweg te 1160 Oudergem”.

IV. Ontvankelijkheid

4. Met een schrijven van 1 april 2015 deelt de gemeente Oudergem aan verzoekster mee dat haar gebouw aan de Waversesteenweg 1068 te Oudergem slechts van de lijst van de leegstaande gebouwen zal worden verwijderd indien wordt bewezen dat het goed niet meer leeg of niet meer bewoonbaar is. Meer in het bijzonder wacht de gemeente daarvoor de aanvang af van de afbraak van het onroerend goed, die is voorzien voor het begin van april 2015.

Verzoekster laat op 14 april 2015 aan de verwerende partij weten dat de afbraakwerken een paar dagen geleden begonnen zijn.

Bij e-mailbericht van 23 april 2015 deelt de verwerende partij mee dat aangezien de afbraakwerken begonnen zijn, de inschrijving van het onroerend goed op de lijst van leegstaande gebouwen impliciet vervalt.

5. In haar verslag concludeert de auditeur uit dit verval en de afbraak tot de onontvankelijkheid van het beroep, bij gebrek aan voorwerp.

Dit wordt door verzoekster niet betwist.

Ook de Raad van State ziet daartoe geen reden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien juni 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust