RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 231.586 van 15 juni 2015
in de zaak A. 216.058/IX-8655

In zake: Dirk ARTEEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Willy Van der Gucht en Frank Dieu
kantoor houdend te 9000 Gent
Voskenslaan 34-36
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Financiën
die woonplaats kiest bij
de Centrale Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën
gevestigd te 1030 Brussel
North Galaxy - Toren B
Koning Albert II-laan 33 bus 15

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 5 juni 2015, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de weigering om [Dirk Arteel] toe te laten tot het volgen van de opleiding voor het brevet procedure en de samenhangende testen, respectievelijk bij mail van 17 april 2015 van [M. D.] en bij mail van 26 april 2015 van [S. B.]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 juni 2015, om 14.00 uur.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Frank Dieu, die verschijnt voor de verzoekende partij en attaché Selim Dedeli, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker is als attaché (klasse A21) verbonden aan de Algemene Administratie van de Fiscaliteit van de Federale Overheidsdienst Financiën (hierna: de FOD Financiën).

3.2. Op 18 maart 2015 wordt op de intranetsite van de FOD Financiën meegedeeld dat een voorbereidende cursus voor het behalen van het brevet 3 ‘Procedure’ zal worden gegeven. Dit bericht luidt als volgt:

> “18-03-2015 - AAFisc en AABBI: schrijf u nu in voor de voorbereidende cursus brevet 3 ‘Procedure’
>
> Van 16 tot en met 31 maart 2015 kunt u zich inschrijven voor de voorbereidende cursus voor brevet 3 ‘Procedure’.
>
> De proef zal in het Nederlands, Frans en, indien nodig, in het Duits worden georganiseerd.
>
> De inschrijving voor de cursus geldt meteen ook als inschrijving voor het examen. Er komt dus geen afzonderlijke inschrijvingsprocedure voor het examen.
>
> Lees meer.
>
> Stafdienst P&O.”

Op de website van de ‘Academie van de FOD Financiën’ waarnaar in voornoemd bericht wordt verwezen, is een opleidingsaankondiging opgenomen van 16 maart 2015. Deze aankondiging luidt als volgt:

> “16/03/2015 - Brevet 3 ‘Procedure’ - Overgang en beroepsbekwaamheid (A2) - AAFisc et BBI
>
> Proef georganiseerd voor het behalen van het brevet 3 ‘Procedure’ in het kader van de tweede reeks proeven die voorafgaan aan de vergelijkende selectie voor overgang naar een functie A2 en in het kader van de proef over de beroepsbekwaamheid die toegang verleent tot een functie A2.
>
> Inschrijvingsperiode
>
> De inschrijvingen zijn open in Neeva van 16/03/2015 tot 31/03/2015.
>
> Identificatie
>
> Titel Neeva : FISCA Brevet A21 - Procedure
> Code Neeva : SELECA001ANE - Proef over de beroepsbekwaamheid
> Code Neeva : SELECA001BNE - Selectie voor overgang
>
> [...]
>
> Cursussen :
>
> Geplande periode : de cursussen beginnen op 17 april 2015 (6 dagen cursus).
>
> Examen
>
> Datum van de test : mid-oktober
>
> Aandachtspunt
>
> Let op: Uw inschrijving voor de cursus geldt ook als uw inschrijving voor het examen. Er is dus geen afzonderlijke procedure om u in te schrijven voor het examen. Dat gebeurt automatisch.
>
> De functionele chefs worden verzocht deze aankondiging van opleiding mee te delen aan alle betrokken personeelsleden onder hun bevoegdheid die het intranet niet of tijdelijk niet kunnen raadplegen (ambtenaren die over geen PC beschikken, ambtenaren van de dienst afwezig, ...).
>
> We herinneren jullie dat volgens het artikel 27 van het Koninklijk Besluit van 19 juli 2013 gepubliceerd op 02 augustus 2013 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Financiën :
>
> De ambtenaren mogen deelnemen aan de loopbaanexamens die worden georganiseerd ten behoeve van een andere entiteit of administratie.
>
> De ambtenaren kunnen in een periode van vijf jaar zich slechts eenmaal inschrijven voor een opleiding die wordt georganiseerd ten behoeve van de andere entiteiten, dan deze waarin ze geaffecteerd zijn.”

Als bijlage bij deze aankondiging zijn onder meer een selectiereglement ‘Beroepsbekwaamheid’ en een selectiereglement ‘Overgang’ gevoegd. Onder de rubriek ‘deelnemingsvoorwaarden’ in het selectiereglement ‘Overgang’

wordt onder meer gepreciseerd dat de proef is voorbehouden aan de vastbenoemde rijksambtenaren van het niveau B, laureaat van de eerste reeks proeven georganiseerd door Selor. Onder de rubriek ‘deelnemingsvoorwaarden’ van het selectiereglement ‘Beroepsbekwaamheid’ wordt gepreciseerd dat de proef openstaat voor de vastbenoemde rijksambtenaren van het niveau A.

In het selectiereglement ‘Beroepsbekwaamheid’ wordt in verband met de inschrijvingsvoorwaarden het volgende bepaald:

“4. Inschrijving: uiterste datum op 31 maart 2015
De inschrijvingen voor de voorbereidende cursussen voor brevet 3 zijn open in Neeva vanaf 16/03/2015. De inschrijvingen worden afgesloten op 31/03/2015.
Let op: Uw inschrijving voor de cursus geldt ook als uw inschrijving voor het examen. Er is dus geen afzonderlijke procedure om u in te schrijven voor het examen. Dat gebeurt automatisch.
[...]”

3.3. Op 27 maart 2015 wordt op de intranetsite van de FOD Financiën het volgende meegedeeld:

“27-03-2015 - Meer informatie over de brevetten
Wilt u meer weten over:
• de inschrijving voor de brevetten 3
• uitschrijven voor een brevet
• het belang dat ambtenaren van de klasse A2 erbij hebben om de twee brevetten af te leggen
• een vrijstelling
Neem dan een kijkje op de site van de Academie.
Stafdienst P&O.”

Op de website van de ‘Academie van de FOD Financiën’ waarnaar in deze mededeling wordt verwezen, is een toelichting van 26 maart 2015 opgenomen die luidt als volgt:

“De inschrijvingen voor de brevetten 3
De inschrijvingen voor de brevetten 3 van de Algemene Administraties :
- van de Patrimoniumdocumentatie;
- van de Douane en Accijnzen;
- van de Inning en Invordering

zullen in de loop van de tweede helft van april 2015 gelanceerd worden.

U zult zich via Neeva kunnen inschrijven.

[...]

Belang voor een ambtenaar van de klasse A2

Wat is het belang voor een ambtenaar van de klasse A2 om de twee brevetten af te leggen voorafgaand aan de proef over de beroepsbekwaamheid?

Het antwoord op deze vraag bevindt zich in artikel 21 paragraaf 2 van het koninklijk besluit van 19 juli 2013 tot vaststelling van het organiek reglement van de Federale Overheidsdienst Financiën en van de bijzondere bepalingen die van toepassing zijn op het statutair personeel.

Voor een expertenfunctie in een fiscale materie wordt voorrang gegeven aan de kandidaten, die geslaagd zijn in een vergelijkende selectie voor overgang naar een functie A2 of de hiermee overeenstemmende proef over de beroepsbekwaamheid ...

Er is dus wel degelijk een voordeel om deze twee brevetten af te leggen en vervolgens te slagen in de proef over de beroepsbekwaamheid, als men wenst te postuleren voor een expertenfunctie A3 in een fiscale materie."

3.4. Op 16 april 2015 vraagt verzoeker aan de adviseur van de stafdienst Personeel en Organisatie van de FOD Financiën om alsnog te worden ingeschreven voor de opleiding voor het behalen van het brevet 'Procedure'. Daarin licht hij toe waarom hij zich niet tijdig heeft kunnen inschrijven. Hij stelt dat hij misleid werd door de terminologie van het eerste bericht en de opmaak van het tweede bericht, waardoor hij naliet om zich tijdig in te schrijven.

3.5. Op 17 april 2015 antwoordt de adviseur van de stafdienst Personeel en Organisatie van de FOD Financiën dat hij de aanvraag van verzoeker niet kan aanvaarden.

Dat is de eerste bestreden beslissing.

3.6. Op 26 april 2015 vraag verzoeker aan de Business Partner van de stafdienst Personeel en Organisatie van de FOD Financiën om alsnog te worden ingeschreven.

3.7. Op 26 april 2015 deelt de Business Partner van de stafdienst Personeel en Organisatie van de FOD Financiën aan verzoeker het volgende mee:

"Tot mijn spijt mag ik geen inschrijvingen meer aanvaarden.
Door nu nog inschrijvingen te aanvaarden zou de procedure ongeldig verklaard kunnen worden.
Zoals je wel kan begrijpen kan ik dat risico niet nemen.
Het spijt me dat je de communicatie niet duidelijk vond, maar bijna 1000 medewerkers hebben zich ingeschreven. Ik kan bijgevolg nu niks meer wijzigen."

Dat is de tweede bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van de vordering

4. Vooralsnog bestaat er geen noodzaak om over de door de verwerende partij opgeworpen ontvankelijkheidsexceptie uitspraak te doen. Een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zouden alleen nodig zijn indien de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is.

V. Onderzoek van de vordering

5. Krachtens artikel 17, §§ 1 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid slechts worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden en dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is die onverenigbaar is met de behandelingstermijn van de gewone vordering tot schorsing.

Uiteenzetting van de ernst van het enige middel

6. In zijn enige middel voert verzoeker de schending aan van "de art. 10 en 11 van de Grondwet, […] van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel in de zin dat een gelijke toegang tot het openbaar ambt dient verzekerd te worden [en] van het zorgvuldigheidsbeginsel".

Verzoeker licht de ernst van het middel als volgt toe:

"Ter zake dient vastgesteld dat de verwerende partij in de eerste plaats het zorgvuldigheidsbeginsel heeft geschonden.

Door de uiterst gebrekkige communicatie kon de verzoekende partij op geen enkele wijze begrepen hebben dat het behalen van het brevet 3 Procedure ook voor hem een mogelijkheid en voor zijn carrière een opportuniteit was.

Uit het eerste bericht dat dienaangaande verspreid werd kon een redelijk denkend persoon immers enkel afleiden dat de betrokken opleiding enkel gericht was op ambtenaren welke nog geen functie A2 vervulde, hetgeen de verzoekende partij wel doet. Uit de aanhef van het tweede bericht kon de verzoekende partij niet eens afleiden dat dit bericht ook voor ambtenaren van zijn administratie, te weten de Algemene Administratie van de Fiscaliteit, bedoeld was, gezien deze administratie uitdrukkelijk niet vermeld werd, terwijl drie andere algemene administraties wel vermeld stonden. De verzoekende partij heeft opnieuw in alle redelijkheid dan ook verder geen aandacht aan dit bericht besteed.

In de mate dat de verzoekende partij wel degelijk aan de opleiding en de proef voor het behalen van het brevet had kunnen deelnemen, heeft de verwerende partij dan ook duidelijk het zorgvuldigheidsbeginsel geschonden.

In onderhavig geval leidt deze schending van het zorgvuldigheidsbeginsel ook tot een schending van het gelijkheidsbeginsel in de mate dat dit een gelijke toegang tot het openbaar ambt verzekert.

De verzoekende partij zal immers niet meer gelijk kunnen behandeld worden met andere ambtenaren uit zelfde rang, die het betrokken brevet wel hebben behaald."

Beoordeling

7.1. In zijn enige middel voert verzoeker in de eerste plaats de schending aan van het zorgvuldigheidsbeginsel. Volgens hem waren de berichten waarbij melding is gemaakt van de mogelijkheid om zich in te schrijven voor het behalen van brevet 3 'Procedure' onduidelijk, waardoor verzoeker werd misleid.

7.2. Het standpunt van verzoeker vindt echter geen steun in het administratief dossier en kan op het eerste gezicht niet worden bijgetreden.

Uit het administratief dossier blijkt vooreerst dat de mededeling van 18 maart 2015 in verband met de voorbereidende cursus brevet 3 'Procedure' is gericht aan de ambtenaren van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit

waartoe verzoeker behoort. In het daarmee verband houdende selectiereglement ‘Beroepsbekwaamheid’ wordt in de rubriek ‘deelnemingsvoorwaarden’ gepreciseerd dat de proef openstaat voor de vastbenoemde rijksambtenaren van het niveau A. In de mededeling van 27 maart 2015 met betrekking tot de brevetten 3 wordt uitdrukkelijk de aandacht van de lezer gevestigd op het belang dat ambtenaren van de klasse A2 erbij hebben – zoals verzoeker – om de “twee brevetten af te leggen” en wordt hen aangeraden een kijkje te nemen op de site van de Academie. Op deze site wordt benadrukt dat ambtenaren van de klasse A2 er wel degelijk een voordeel bij hebben om de “twee brevetten af te leggen” en vervolgens te slagen in de proef over de beroepsbekwaamheid, als men wenst te postuleren voor een expertenfunctie A3 in een fiscale materie.

Daarnaast blijkt uit het administratief dossier, dat in totaal 742 ambtenaren (464 Nederlandstaligen en 278 Franstaligen) van niveau A zich regelmatig hebben ingeschreven voor de proef voor het behalen van het brevet 3 ‘Procedure’ in het kader van de proef over de beroepsbekwaamheid. Bij die deelnemers zijn 540 (337 Nederlandstaligen en 203 Franstaligen) ambtenaren verbonden aan de Algemene Administratie van de Fiscaliteit van de FOD Financiën waarvan 85 Nederlandstalige ambtenaren in de klasse A2. De Raad van State valt de verwerende partij dan ook bij waar deze stelt dat mocht er sprake zijn van een gebrekkige communicatie, deze 85 ambtenaren in de klasse A2 zich dan ook niet hadden ingeschreven voor de opleiding.

7.3. Verzoeker gaat eraan voorbij dat op hem een plicht tot waakzaamheid rust. Daarom had hij bij de minste twijfel vanaf de mededeling van 18 maart 2015 en zeker vanaf de mededeling van 27 maart 2015, de nodige informatie dienen in te winnen indien het voor hem niet duidelijk was of deze mededelingen ook voor hem waren bestemd.

Verzoeker kan dan ook niet volhouden dat de weigering van zijn laattijdige inschrijving voor deelname aan de voorbereidende cursus brevet 3 ‘Procedure’ en voor het daarop betrekking hebbende examen, te wijten is aan een

onbehoorlijke kennisgeving van de organisatie van de voornoemde cursus, wanneer hij zelf heeft nagelaten daarnaar te informeren, hetgeen redelijkerwijze van hem mocht worden verwacht.

Uit wat voorafgaat volgt dat het zorgvuldigheidsbeginsel op het eerste gezicht niet is geschonden.

8. In zijn enige middel voert verzoeker ook de schending aan van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel in de zin dat een gelijke toegang tot het openbaar ambt dient te worden verzekerd. Volgens verzoeker leidt een schending van het zorgvuldigheidsbeginsel immers tot een schending van het gelijkheidsbeginsel zoals bedoeld.

Aangezien hiervóór is vastgesteld dat het zorgvuldigheidsbeginsel niet lijkt te zijn geschonden, lijkt bijgevolg het gelijkheidsbeginsel in de mate dat dit een gelijke toegang tot het openbaar ambt verzekert, evenmin te zijn geschonden.

9. Het enige middel is niet ernstig.

10. Er is niet voldaan aan ten minste één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, §§ 1 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden toegewezen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 juni 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Tiny Temmerman	**Bruno Seutin**