

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.477 van 9 juni 2015
in de zaak A. 212.578/XIV-35.650**

In zake : XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Mieke Depovere
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Omwentelingsstraat 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE
VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 23 mei 2014, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 122.448 van 14 april 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 10.572 van 18 juni 2014.

Verzoekster heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

Verzoekster heeft een verzoek tot voortzetting van de procedure ten einde te worden gehoord ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 februari 2015.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Charlotte Verkeyn, die *loco*advocaat Mieke Depovere verschijnt voor verzoekster, en attaché Kristine Goossens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoekster komt op 7 februari 2013 België binnen en verklaart zich dezelfde dag vluchteling. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen neemt op 17 december 2013 een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Op 17 januari 2014 tekent verzoekster tegen die weigeringsbeslissing beroep aan bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Met een arrest van 14 april 2014 weigert de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zowel de vluchtelingenstatus als de subsidiaire beschermingsstatus aan verzoekster. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het cassatieberoep

4. Verzoekster geeft in het verzoekschrift tot cassatie aan dat het bestreden arrest haar “werd ter kennis gebracht per aangetekend schrijven op 23 april 2014” en dat het op 23 mei 2014 met een ter post aangetekende brief ingestelde cassatieberoep dus ontvankelijk is.

5. Naar luid van artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’, wordt het verzoekschrift waarbij cassatieberoep wordt ingesteld, ingediend uiterlijk de dertigste dag na de kennisgeving van de bestreden beslissing. Het betreft een vervaltermijn die van openbare orde is.

Artikel 43 van hetzelfde besluit bepaalt onder meer dat de dag van de akte die het uitgangspunt is van een termijn, er niet in wordt begrepen en dat de vervaldag in de termijn wordt berekend.

Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat het bestreden arrest ter kennis werd gebracht aan verzoekster met een aangetekende brief, ter post aangeboden op woensdag 16 april 2014. Behoudens bewijs van het tegendeel wordt die brief geacht te zijn uitgereikt de derde werkdag nadien, dit is ingevolge de wettelijke feestdag van paasmaandag op dinsdag 22 april 2014.

Verzoekster houdt wel voor deze brief slechts op 23 april 2014 te hebben ontvangen, doch zij levert geen enkel bewijs van die bewering, ook niet nadat haar hierop werd gewezen in het auditorsverslag. Wanneer haar ter terechtzitting op het standpunt dienaangaande in het auditorsverslag wordt gewezen, beperkt verzoekster zich tot de opmerking dat de zaak zo in beraad mag worden genomen.

Vermits verzoekster niet aantoonde de ter post aangetekende brief van 16 april 2014 slechts op 23 april 2014 te hebben ontvangen, is het op 23 mei 2014 ingestelde cassatieberoep laattijdig en derhalve niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen juni tweeduizend vijftien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Carlo Adams,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques