

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.406 van 2 juni 2015
in de zaak A. 213.659/X-15.940.**

In zake : Michel KALIS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Martin Denys
kantoor houdend te 1560 Hoeilaart
de Quirinilaan 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE TERVUREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Filip De Preter en Dirk Lindemans
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerlaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. Manu RENARD
2. de NV ALL PROJECTS & DEVELOPMENTS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bouckaert, Bastiaan Schelstraete en Matthias
Strubbe
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 september 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de gemeenteraadsbeslissing van de gemeente Tervuren van 26 juni 2014 evenals tegen de gemeenteraadsbeslissing van 27 maart 2014 waarvan de inhoud werd overgenomen in de beslissing van 26 juni 2014”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 25 november 2014. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 mei 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bert Van Herreweghe, die *loco* advocaten Dirk Lindemans en Filip De Preter verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Matthias Strubbe, die verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroot heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 16 maart 2015 deelt verzoeker mee dat hij “deze procedure wenst te beëindigen”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

4. Op de vraag van de tussenkomende partijen om een rechtsplegingsvergoeding in hun voordeel toe te kennen, kan niet worden ingegaan aangezien zij, gelet op het uitdrukkelijk bepaalde in artikel 30/1, § 2, laatste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, deze vergoeding niet kunnen genieten.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op het rolrecht van 200 euro en een aan de verwerende partij verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 300 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee juni 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust