

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.380 van 29 mei 2015
in de zaak A. 213.733/XII-7749**

In zake: de NV CGI BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Vandendriessche en Leen De Vuyst
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CVBA ATRIAS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrik De Maeyer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Verzoekende partij tot tussenkomst:

de BVBA INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES OF
BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Vincent Ost en Maxime Vanderstraeten
kantoor houdend te 1000 Brussel
Terhulpesteenweg 120
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 31 oktober 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de raad van bestuur van Atrias dd. 4 september 2014 houdende de toewijzing van de percelen 1 en 2 van de opdracht Central Market System – CMS – ATR11DS005 aan Accenture”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 228.776 van 16 oktober 2014 is de schorsing bevolen van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van cvba Atrias van 4 september 2014 houdende de toewijzing van de percelen 1 en 2 van de opdracht Central Market System – CMS – ATR11DS005 aan Accenture.

De bvba International Business Machines of Belgium heeft op 4 december 2014 een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend.

Auditeur Ines Martens heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 mei 2015.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jole Carlé, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Patrik De Maeyer, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Julie Vanhoenacker, die loco advocaten Vincent Ost en Maxime Vanderstraeten verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3.1. Met een op 4 december 2014 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt de bvba International Business Machines of Belgium om in de zaak te mogen tussenkomen.

3.2. Artikel 21bis, § 1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat “Degenen die belang hebben bij de oplossing van de zaak, [...] erin [kunnen] tussenkomen” en dat “De tussenkomende partij [...] ter ondersteuning van het verzoek geen andere middelen [kan] aanvoeren dan die welke in het inleidende verzoekschrift zijn uiteengezet”.

Degene die wenst tussen te komen in een procedure voor de Raad van State, moet derhalve aantonen dat hij voordeel kan halen hetzij uit de vernietiging van de bestreden akte, hetzij uit de verwerping van het beroep.

3.3. In haar verzoekschrift tot tussenkomst geeft de bvba International Business Machines of Belgium, zelf aan dat zij in de bestreden beslissing slechts als derde werd gerangschikt, na de verzoekende partij. Zij toont dan ook niet aan welk voordeel een vernietiging van de bestreden beslissing haar zou kunnen verschaffen, nu zij op geen enkele wijze in haar verzoekschrift tot tussenkomst uiteenzet waarom in dat geval de rangschikking van de inschrijvers in haar voordeel, meer bepaald ook nog ten overstaan van de tweede gerangschikte, zou moeten worden gewijzigd.

Voorts blijkt ook geenszins dat de verzoekende partij in deze procedure, nv CGI, op enigerlei wijze de beoordeling van de offerte van bvba International Business Machines of Belgium aan kritiek zou onderwerpen, tegen welke kritiek deze laatste zich dan zou moeten kunnen verdedigen.

3.4. Het verzoek tot tussenkomst is niet ontvankelijk.

IV. Afstand van het beroep

4. De verzoekende partij heeft met een brief van 11 december 2014 aan de Raad van State medegedeeld dat zij afstand van het geding doet.

BESLISSING

1. Het verzoek tot tussenkomst van de bvba International Business Machines of Belgium wordt niet ingewilligd.

2. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

3. De Raad van State heft de bij arrest nr. 228.776 van 16 oktober 2014 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

4. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 400 euro.

De verzoekende partij tot tussenkomst wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 mei 2015,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Johan Bovin