

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.318 van 26 mei 2015
in de zaak A. 214.873/VII-39.300.**

In zake : Frank PROVINCIAEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Griet Cnudde en Tariq Pels
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 64, bus 101
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te 8400 Oostende
Archimedesstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomen partij :
de BVBA ID&T
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Koen Geelen en Wouter Moonen
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 januari 2015, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 17 november 2014 waarbij het bestuurlijk beroep ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Antwerpen van 15 mei 2014, houdende het verlenen aan de BVBA ID&T van een milieuvergunning voor installaties die in functie staan van de organisatie van het

muziekfestival “Tomorrowland” te Boom, ongegrond wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag opgesteld.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 mei 2015.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Griet Cnudde, die verschijnt voor verzoeker, advocaat Clive Rommelaere, die loco advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Wouter Moonen, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Inzet van de betwisting is het muziekfestival “Tomorrowland” dat jaarlijks wordt georganiseerd te Boom. Het muziekfestival als zodanig vindt plaats in het provinciaal domein De Schorre. Daarnaast, buiten dat domein en ook deels op het grondgebied van de gemeente Rumst, worden bijkomende muziekactiviteiten “The Gathering” georganiseerd op de camping “Dreamville”, en wordt er een camping ingericht voor het personeel, alsook een aantal tijdelijke parkeerterreinen voor personenwagens en bussen.

3.2. Verzoeker woont naar eigen zeggen op ongeveer 1.100 meter afstand van het hoofdpodium van “Tomorrowland”, op ongeveer 400 meter van “Dreamville”, en vlakbij twee parkeerterreinen.

3.3. Op 5 december 2013, vervolledigd op 31 januari 2014, dient de BVBA ID&T een milieuvergunningsaanvraag in voor de exploitatie van een aantal installaties die dienstig zijn voor de organisatie van het muziekfestival, te weten :

- het lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering met een maximaal debiet van 150 m³/dag en 6.000 m³/jaar;
- mobiele generatoren voor elektriciteitsproductie met een totaal geïnstalleerd elektrisch vermogen van 8.500 kW en een totaal thermisch vermogen van 21.813,3 kW;
- diverse koelinstallaties met een gezamenlijk vermogen van 80 kW;
- de opslag van maximum 20.000 liter propaan in verplaatsbare recipiënten;
- de opslag van maximum 110.000 liter diesel in de bovengrondse, externe reservoirs van de generatoren;
- een verdeelinstallatie met twee verdeelslangen.

3.4. Tijdens het openbaar onderzoek worden drie bezwaarschriften ingediend, door of namens veertien personen. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boom adviseert gunstig, voor een termijn van vier jaar en onder voorwaarden.

3.5. Bij besluit van 15 mei 2014 verleent de deputatie van de provincie Antwerpen de gevraagde milieuvergunning voor een termijn van twintig jaar. Er worden bijzondere vergunningsvoorwaarden opgelegd, waarin onder meer is bepaald dat een festivalweekend drie festivaldagen omvat, van vrijdag tot zondag. Er is slechts één festivalweekend per jaar, behalve tijdens de vijfjaarlijkse jubileumedities die twee opeenvolgende weekendfestivals van drie dagen kunnen omvatten, en dit voor het eerst in 2014.

3.6. Er wordt een bestuurlijk beroep ingediend namens zeven personen, waaronder verzoeker.

3.7. In het kader van de beroepsprocedure worden de volgende adviezen verleend :

- het departement Ruimte Vlaanderen adviseert gunstig;
- de Vlaamse Milieumaatschappij adviseert eveneens gunstig;
- het Agentschap Wegen en Verkeer deelt mee dat het “geen opmerkingen te formuleren” heeft;
- de afdeling Milieuvergunningen brengt een gunstig advies uit;
- de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie ten slotte verleent een gunstig advies over de aanvraag.

3.8. Op 17 november 2014 neemt de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw het thans bestreden besluit waarbij het ingestelde bestuurlijk beroep wordt verworpen.

Dit besluit wordt onder meer als volgt gemotiveerd :

“Overwegende dat het festival jaarlijks plaatsvindt gedurende 3 dagen (van vrijdag tot zondag); dat tijdens de jubileumedities in 2014 en vervolgens om de 5 jaar, zijnde in 2019, 2024 en 2029 er 2 opeenvolgende festivalweekends zullen worden georganiseerd; dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit de exploitatie van de vergunningsplichtige activiteiten beperkt wordt tot een periode vanaf 5 weken vóór de start van het festival, tijdens het

festival en ten laatste tot 2 weken na het festival; dat eveneens in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgelegd dat het festival zelf de deuren mag openen vanaf 12 u 's middags en dat het verlaten van het terrein door het publiek ten laatste om 1 u 's nachts moet starten en de laatste dag uiterlijk om middernacht;

Overwegende dat het muziekfestival plaatsvindt in het provinciaal domein 'De Schorre' in de gemeente Boom; dat dit domein gelegen is naast woongebied en woonuitbreidingsgebied; dat dit woonuitbreidingsgebied reeds gerealiseerd is; dat de woongebieden ten zuiden, ten westen en ten oosten gebufferd worden door bossen; dat er tussen het festivalterrein en de woongebieden ten noorden een bommenrij staat; dat het festivalterrein lager ligt dan de omgevende woningen; dat in een straal van 100 m rondom de perceelgrens van de inrichting tientallen woningen zijn gelegen; dat de dichtste woning op circa 200 m van het hoofdpodium ligt en op circa 75 m van tent 14;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 3 bezwaren met in totaal 14 handtekeningen werden ingediend die betrekking hebben op de m.e.r.-plicht, de impact op natuur, de beschadiging van biotopen, het langdurig afsluiten van het openbaar domein, de reeds gestarte werken, het hanteren van 2 maten en 2 gewichten, de planologische onverenigbaarheid, de nabijheid van woongebieden en rusthuizen, het brand- en ontploffingsgevaar, de geluidshinder afkomstig van het festival zelf en de randactiviteiten (vuurwerk, helikopters, onweerkanonnen), de algemene overlast, het gebruik van weiden als camping, het afsluiten van woningen, de gezondheid en de nachtrust van de buurtbewoners, de niet onpartijdige beoordeling van het dossier door de deputatie en de gemeente en het ontbreken van een bouwvergunning;

Overwegende dat hoofdstuk 6.7 van titel II van VLAREM 'Niet-ingedeelde muziekactiviteiten', conform artikel 6.7.1 van titel II van VLAREM, van toepassing is op activiteiten waarbij muziek geproduceerd wordt en die onder andere plaatsvinden in een tent of in openlucht; dat conform artikel 6.7.3, §3, van titel II van VLAREM het college van burgemeester en schepenen onder bepaalde voorwaarden toelating kan geven voor een dergelijke muziekactiviteit gekoppeld aan een bijzondere gelegenheid met een geluidsniveau van $> 95 \text{ dB(A)}L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)}L_{\text{Aeq},60\text{min}}$; dat in artikel 1.1.2 van titel II van VLAREM onder 'Definities geluid', 'bijzondere gelegenheid' gedefinieerd wordt als zijnde 'een kermis, carnaval, muziekfestival, fuif, schoolfeest, jaarfeest van een vereniging, huwelijksfeest, jubileumviering en andere bijzondere feesten en festiviteiten'; dat 'Tomorrowland' een muziekfestival is en bijgevolg valt onder het toepassingsgebied van de hierboven vermelde toelating; dat de Vlaamse Regering kermissen, carnavals, muziekfestivals, fuiven en andere bijzondere festiviteiten, wegens het tijdelijke karakter, aan deze uitzonderingsregeling heeft willen onderwerpen (Goos, RvS arrest nr. 216.429, 24 november 2011);

Overwegende dat in artikel 6.7.3, §3, van titel II van VLAREM gesteld wordt dat als het college van burgemeester en schepenen de muziekactiviteiten toelaat, de bepalingen vermeld in artikel 5.32.2.2bis, §2 van toepassing zijn met uitzondering van de verplichting tot het opmaken van een geluidsplan; dat bovendien het college van burgemeester en schepenen beperkende maatregelen

kan opleggen bijvoorbeeld in verband met het toegelaten geluidsniveau of de duur van de muziekactiviteit;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen op 25 mei 2014 toelating heeft gegeven voor de muziekactiviteiten in kader van het festival 'Tomorrowland 2014', conform hoofdstuk 6.7; dat er beperkingen zijn opgelegd in verband met de duur van het festival en de muziekactiviteiten; dat de exploitant eveneens geluidsmetingen moet uitvoeren in de omliggende straten; dat de resultaten van deze geluidsmetingen moeten worden overgemaakt aan de milieudienst van de gemeente Boom;

Overwegende dat uit de voorwaarden opgenomen in de toelating van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boom van 25 mei 2014, duidelijk blijkt dat de gemeente aandacht heeft gehad voor de belangen van de omwonenden en de omgeving; dat het de verantwoordelijkheid betreft van het college van burgemeester en schepenen om via de toelating al dan niet strengere voorwaarden op te leggen aan de exploitant voor wat betreft de muziekactiviteiten;

dat bijgevolg dit aspect van de hinder niet wordt beoordeeld in het kader van deze milieuvergunningsaanvraag;

Overwegende dat de exploitant vergunning vraagt voor het exploiteren van mobiele dieselgeneratoren met een totaal elektrisch vermogen van 8.500 kW en een totaal thermisch vermogen van 21.813,3 kW; dat in de milieuvergunningsaanvraag een aantal technische fiches zijn opgenomen van deze mobiele generatoren; dat conform deze technische fiches de generatoren gedempt zijn met een geluidsniveau op 7 m van maximaal 70,3 dB(A); dat deze generatoren opgesteld staan in de technische zones; dat deze tijdens de festivaldagen in de voormiddag worden gestart en na de festivaldag worden stilgelegd wanneer dit technisch mogelijk is; dat gelet op het beperkt bronvermogen en de afstand tussen deze bronnen en de woningen kan gesteld worden dat de geluidshinder afkomstig van deze bronnen tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat voor de werking van de dieselgeneratoren er vergunning wordt gevraagd voor de opslag van in totaal 110.000 l diesel in verschillende tanks; dat deze tanks externe dubbelwandige voorraadtanks zijn van maximaal 3.000 l; dat er 1 dieseltank van 3.000 l diesel wordt voorzien van 2 verdeelslangen; dat deze tank opgesteld staat op een betonpiste naast de loods; dat de meeste dieseltanks bij de generatoren niet zullen moeten worden bijgevuld tijdens het festival; dat dit mogelijk wel het geval kan zijn bij de generatoren bij de grotere podia; dat deze zullen worden bijgevuld met een tankwagen; dat op alle tanks een overvulbeveiliging is voorzien; dat bij elke generator absorptiemateriaal wordt voorzien in geval van calamiteiten;

Overwegende dat de generatoren en de dieseltanks gehuurd worden; dat de verhuurder van deze generatoren zorgt voor de wettelijk verplichte keuringen en nazichten;

Overwegende dat de exploitant de lozing van huishoudelijk afvalwater aanvraagt; dat dit hoofdzakelijk sanitair water afkomstig van de toiletten betreft; dat de exploitant in zijn aanvraag op basis van de bezettingsgraad inschat dat er maximaal 2.388,6 m³ huishoudelijk afvalwater per weekend zal worden geproduceerd, afkomstig van het festivalterrein;

Overwegende dat de RWZI Boom slechts restcapaciteit heeft van 150 m³/dag; dat er bijgevolg slechts 150 m³/dag huishoudelijk afvalwater mag geloosd worden, zoals vergund in het bestreden besluit; dat de rest moet gebufferd worden en worden afgevoerd naar een vergund verwerker; dat de exploitant voor de editie 2014 geen huishoudelijk afvalwater afkomstig van het festival heeft geloosd; dat alle sanitair werd aangesloten op de interne riolering van het provinciaal domein; dat de centrale pompput, waar de interne riolering samenkomt, afgesloten werd van de openbare riolering; dat vanuit deze pompput het huishoudelijk afvalwater werd overgepompt in verschillende buffers met een totaal volume van circa 210 m³; dat het huishoudelijk afvalwater vervolgens werd afgevoerd met tankwagens naar de RWZI's van Leuven, Antwerpen-Noord en Houthalen; dat het eerste weekend circa 1.060 m³ werd afgevoerd en het tweede weekend circa 1.833 m³; dat de exploitant de mogelijkheid wil openhouden om toch 150 m³ huishoudelijk afvalwater per dag te lozen, zodat het bestreden besluit in die zin kan bevestigd worden;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in het 'Beneden-Scheldebekken' en afwatert naar de Rupel; dat de percelen gelegen zijn in niet-overstromingsgevoelig gebied; dat er geen definitieve verhardingen, zoals betonverhardingen of daken, worden aangelegd; dat bijgevolg gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten er geen schadelijke effecten zullen zijn op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat er dagelijks maximaal 60.000 bezoekers van het festival zijn; dat er circa 35.000 mensen verblijven op de camping; dat de camping de dag voor het festival geopend wordt, zodat de stroom campinggasten gescheiden toekomt van de niet-campinggasten; dat de camping geopend blijft tot maandagmiddag zodat ook de uitstroom gescheiden kan verlopen;

Overwegende dat er jaarlijks een verkeers- en mobiliteitsplan wordt opgemaakt om de verschillende verkeersstromen (auto, bus, trein, taxi) in kaart te brengen en te sturen; dat de organisatie maximaal inzet op het gebruik van het openbaar vervoer (bus en trein); dat er bovenop het reguliere aanbod dagelijks verschillende extra treinen voorzien worden tussen station Antwerpen-Centraal en station Boom, zowel voor de heenreis als voor de terugreis; dat er een speciale ticketformule is voorzien; dat er gratis pendelbussen worden voorzien om de festivalgangers vanaf het station van Boom naar het festival te brengen en omgekeerd; dat er een specifiek circulatieplan wordt opgemaakt voor de pendelbussen tussen het festival en het station; dat er bovenop het reguliere aanbod verschillende extra lijnbussen voorzien worden op de lijn Mechelen-Boom-Antwerpen, zowel voor de heenreis als voor de terugreis; dat er op basis van cijfergegevens van de exploitant gemiddeld genomen in 2014 tijdens het eerste weekend circa 2.000 mensen (8%) met het openbaar vervoer naar het festival kwamen en in het tweede weekend gemiddeld gezien circa 3.000 (12%); dat er ook een collectief vervoer van festivalbezoekers door de organisatie werd georganiseerd, hoofdzakelijk voor buitenlandse bezoekers;

Overwegende dat er verschillende parkings voor het festival voorzien zijn langs de verschillende invalswegen, zowel langs de A12 als langs de E19; dat afhankelijk van de herkomst en de vrije plaatsen de bezoekers naar andere parkings geleid kunnen worden; dat er specifiek voor het festival 6 parkings

voorzien zijn met een capaciteit van 5.300 wagens en 1 parking met een capaciteit van 200 bussen; dat de parkingtickets ook online kunnen gekocht worden zodat op voorhand de bezoekersstroom al kan ingeschat worden; dat op basis van telgegevens van de editie 2014 blijkt dat er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar waren; dat er gemiddeld circa 3.300 wagens per festivaldag op de parkings geparkeerd werden; dat er 2 Kiss & Ride-zones zijn voorzien; dat op basis van telgegevens van de editie 2014 blijkt dat gemiddeld circa 470 wagens per dag en gemiddeld circa 570 taxi's per dag de Kiss & Ride-zones gebruikten (totaal gemiddeld 1.000/dag); dat er aparte parkings zijn voor medewerkers met een capaciteit van 2.300 wagens; dat vanaf de verschillende parkings de bezoekers via de gratis pendelbus of te voet het festivalterrein kunnen bereiken; dat de verkeersdruk en de capaciteit van de verschillende parkings constant gemonitord worden zodat indien nodig de verkeerscirculatie kan worden bijgestuurd;

Overwegende dat de exploitant om alle verkeer te monitoren en te sturen verschillende stewards inzet; dat er een volledig signalisatieplan is uitgewerkt vanaf de grote invalswegen, bestaande uit vaste signalisatieborden en tekstkarren waarvan de tekst kan worden aangepast afhankelijk van de noodzaak;

Overwegende dat uit veiligheidsoverwegingen (bereikbaarheid hulpdiensten), in overleg met de gemeenten Boom en Rumst, veiligheidssperimeters zijn uitgewerkt; dat in de groene zone alleen bewoners met een bewonerssticker worden toegelaten; dat er aansluitend een oranje zone wordt voorzien waarin maximaal het festivalverkeer wordt geweerd maar waar lokaal verkeer steeds is toegelaten; dat het afsluiten van de straten in verschillende fases gebeurt en start vanaf woensdag 18 u; dat het afsluiten van straten uit veiligheidsoverwegingen, inclusief alle modaliteiten, de bevoegdheid is van de lokale overheid; dat dit niet kan geregeld (verplicht of verboden) worden in de milieuvergunning;

Overwegende dat het verkeer gedurende slechts 5 dagen per festivalweekend (van donderdag tot en met maandag) tijdelijk piekt; dat in de jaren dat er 2 weekends plaatsvinden er dus gedurende maximaal 10 dagen per jaar mogelijk tijdelijk een piek is op verkeersvlak (zijnde 2,7% van de dagen); dat, net gelet op het tijdelijke karakter, de mobiliteitshinder afkomstig van een tijdelijk evenement (bijv. festival, kermis, sportwedstrijden) niet op een zelfde manier kan beoordeeld worden als de hinder van een vaste, klassieke inrichting (bijv. bedrijf, evenementenhal, winkelcentrum); dat dit ook blijkt uit het schrijven van de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken van 26 juni 2014;

Overwegende dat het wel de verantwoordelijkheid is van de exploitant om, in samenspraak met de lokale overheid en externe partners, afspraken te maken om de verkeershinder maximaal te beperken; dat uit bovenstaande blijkt dat de exploitant van 'Tomorrowland' heel wat maatregelen neemt om het verkeer op te volgen en te sturen indien nodig; dat er voldoende parkeergelegenheid is voorzien; dat maximaal ingezet wordt op openbaar vervoer met een uitgebreid aanbod; dat dit jaarlijks wordt geëvalueerd; dat er jaarlijks een verkeers- en mobiliteitsplan wordt opgesteld, dat bijgevolg kan gesteld worden dat, gelet op

de tijdelijke aard, de mobiliteitshinder maximaal wordt beperkt en aanvaardbaar is;

Overwegende dat het Agentschap voor Natuur en Bos op 14 april 2014, tijdens de procedure in eerste aanleg, een voorwaardelijk gunstig subadvies heeft gegeven; dat het provinciaal domein deel uitmaakt van het strategisch project Rupelstreek; dat het provinciaal recreatiegebied 'De Schorre' een hoogdynamisch recreatief karakter heeft; dat in het nabijgelegen voormalige klei-ontginningsgebied heel wat natuurwaarden zijn ontwikkeld, waaronder rietland, eutrofe plassen, wilgenstruweel en soortenrijke graslanden; dat door het voorkomen van verschillende gradiëntsituaties het gebied aanzienlijke waarde heeft voor tal van soorten, zoals ijsvogel, nachtegaal, huiszwaluw, boerenzwaluw, gierzwaluw, kuifeend, blauwborst en houtsnip; dat verschillende van deze soorten opgenomen zijn in de bijlage I van de Europese Vogelrichtlijn; dat er eveneens verschillende soorten voorkomen in dit gebied die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, zoals rugstreeppad, kamsalamander en verschillende vleermuizen; dat het domein op macroschaal een belangrijke schakel vormt binnen de verschillende zones die zich uitstrekken langs de Rupel die is aangeduid als habitatrichtlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', gelegen op circa 400 m van het festivalterrein; dat dergelijke groene zones belangrijke ondersteuning kunnen bieden bij het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen; dat gelet op de aard van de vergunningsplichtige activiteiten kan gesteld worden dat de impact van deze activiteiten op de natuurwaarden beperkt is;

Overwegende dat uit bovenstaande overwegingen blijkt dat de hinder afkomstig van de vergunningsplichtige activiteiten tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt; dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgenomen dat de vergunningsplichtige activiteiten slechts vanaf 5 weken vóór het festival tot 2 weken na het festival mogen worden geëxploiteerd, zodat de hinder voor de buurt nog verder wordt beperkt;

Overwegende dat belangenvermenging, omkoping en fraude geen milieutechnische elementen zijn die mee moeten worden beoordeeld; dat er bijgevolg in de milieuvergunning ook geen uitspraak kan worden gedaan of er al dan niet sprake is van belangenvermenging, omkoping of fraude; dat conform artikel 52, 2°, c), van titel I van het VLAREM noch de gemeente, noch de deputatie van de provincie Antwerpen tijdens de beroepsprocedure advies verlenen; dat de in het beroepsschrift geviseerde instanties bijgevolg geen deel hebben uitgemaakt van deze beroepsprocedure;

Overwegende dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgenomen dat de voorwaarden zoals opgenomen in de door de minister verleende afwijking (AMV/156143/1001B) van 8 april 2014 moeten worden nageleefd; dat bij ministerieel besluit met nr. AMV/156143/1004 van 17 juli 2014 enerzijds het ministerieel besluit nr. AMV/156143/1001B van 8 april 2014 waarbij afwijking wordt verleend van artikelen 4.6.0.1, 4.6.0.2 en 4.6.0.3 van titel II van VLAREM wordt opgeheven en anderzijds opnieuw afwijking wordt verleend van bovenstaande artikelen onder gewijzigde voorwaarden; dat de voorwaarden opgenomen in een afwijking steeds van toepassing zijn en niet specifiek moeten worden opgenomen in de milieuvergunning; dat deze bijzondere voorwaarde bijgevolg moet worden geschrapt;

Overwegende dat de terreinen van het festival gelegen zijn in een gebied voor dagrecreatie; dat het organiseren van een festival in overeenstemming is met deze gewestplanbestemming;

Overwegende dat in noordelijke en oostelijke richting verschillende woonlinten gelegen zijn; dat de vergunningsplichtige activiteiten een beperkte impact hebben zoals hierboven beschreven; dat deze vergunningsplichtige activiteiten geen vaste inrichtingen betreffen; dat kan worden gesteld dat, mede gelet op het tijdelijk karakter van het festival, de ruimtelijke draagkracht door deze vergunningsplichtige activiteiten niet overschreden wordt;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting bijgevolg verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen [...]”.

IV. Tussenkomen

4. Met een op 2 maart 2015 ingediend verzoekschrift vraagt de BVBA ID&T om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen, wat betreft het administratief kort geding.

V. Ontvankelijkheid van de vordering

5. De tussenkomende partij betwist de ontvankelijkheid van de vordering.

6. Er bestaat vooralsnog geen noodzaak om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen. Een onderzoek van en een uitspraak over deze excepties dringt zich immers slechts op indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn, hetgeen, zoals hierna zal blijken, niet het geval is.

VI. Onderzoek van de vordering

7. Krachtens artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

Spoedeisendheid

8. In het verzoekschrift stelt verzoeker inzake de spoedeisendheid van zijn vordering :

“Een zaak is spoedeisend, en dus vatbaar voor beoordeling in kort geding, zodra de vrees voor schade van enig belang, of zelfs voor ernstige nadelen, een onmiddellijke beslissing wenselijk maakt. Bijgevolg mag het kort geding volgens de Raad van State (zie RvS 227766) worden gehanteerd wanneer het geschil niet met de gewone procedure binnen de gewenste tijdspanne opgelost kan worden. De vaststelling dat onherroepelijke schade kan zijn opgetreden wanneer het resultaat van de procedure ten gronde zou worden afgewacht, volstaat om te besluiten dat te dezen aan de voorwaarde van de spoedeisendheid is voldaan. Verzoekende partij meent dat er aan de voorwaarde van spoedeisendheid is voldaan om volgende redenen :

De vorige edities van het festival zijn steeds doorgegaan met een geluidsbelasting van min. 100 dB. Uit de milieuvergunning blijkt dat dit toegestaan is voor de komende twintig jaar (100 dB). Zulks lag overigens volledig in de lijn van de verwachtingen aangezien bij het type muziek dat men op het festival speelt, organisatoren steeds streven naar een zo hoog mogelijk geluidvolume. Verzoekende partij heeft om die reden getracht om in kort geding maatregelen te bekomen doch zijn daarin afgewezen waardoor ID&T haar festival zal laten doorgaan.

De kort geding rechter wees de vordering van de verzoekende partij af waardoor de toelating welke de gemeente Boom verschaftte aan ID&T tot het organiseren van muziekactiviteiten in het provinciaal recreatiedomein De Schorre op vrijdag 18 en 25 juli 2014 van 12 uur tot 1 uur en van zaterdag 19 en 26 juli 2014 van 12 uur tot 1 uur, alsook op zondag 20 en 27 juli van 12 uur tot 24 uur met een totaal maximaal geluidsniveau van 100 dB(A) en op voorwaarde dat de muziekactiviteit één uur voor het einde wordt afgebouwd burgerrechtelijk niet ontdaan wordt van haar uitvoerbaarheid.

De verzoekende partij kan het resultaat van de vernietigingsprocedure anderzijds niet afwachten om een beslissing te verkrijgen omdat zij zich anders in een toestand zullen bevinden met onherroepelijke schadelijke gevolgen.

De schade die kan ontstaan uit geluidshinder is ten dele onherstelbaar. Langdurige blootstelling aan lawaai kan resulteren in onder meer slaapstoornissen, vermoeidheid, depressie en stress, wat uiteindelijk kan leiden tot een verhoogde bloeddruk en hartfalen.

Uit een studie van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en de Europese Gezondheidsraad blijkt zelf dat het lawaai in Europa anderhalf miljoen gezonde levensjaren kost. Ongeveer 61.000 jaren gaan verloren door hartziekten, 903.000 levensjaren door slaapstoornissen, 22.000 jaren door tinnitus (oorsuizen) en 587.000 door de frustraties als gevolg van de overlast. ‘Lawaai is meer dan een vorm van hinder. Het houdt een gevaar in voor de gezondheid omdat het zowel fysiologische als psychologische stress voortbrengt. De geluidshinder die mensen ondervinden, is het meest algemene uitwendige symptoom van de stress die zich inwendig opbouwt. Medisch, psychologisch en epidemiologisch onderzoek heeft aangetoond dat lawaai een waaier aan effecten kan teweegbrengen: verstoring van de communicatie, verstoring van de concentratie, slaapverstoring, psychische en somatische reacties en hartziektes die het risico op een hartaanval verhogen’ (Schade, 2003). De negatieve invloed van geluid op de mens hangt af van het geluidsdrukkniveau en van kenmerken van het geluid zoals scherpte, tonaliteit en informatie-inhoud [...].

Voor zover de bestreden beslissing niet wordt geschorst, wordt de bestaande hinder gelegaliseerd, minstens tijdelijk - in afwachting van de vernietiging - verder toelaatbaar geacht. De schade is ten dele onherstelbaar en wordt erger naarmate de blootstelling verder duurt of toeneemt in tijd. Ook de temporele verstoring van het rustig woongenot is onherstelbaar”.

Beoordeling

9. Overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet het verzoekschrift “een uiteenzetting van de feiten (bevatten) die, volgens de indiener ervan, de spoedeisendheid verantwoorden die ter ondersteuning van dit verzoekschrift wordt ingeroepen”. Hetzelfde is te lezen in artikel 8, 4°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State. Dit houdt in dat het aan verzoeker toekomt aan de zaak eigen, specifieke gegevens bij te brengen die in concreto aantonen dat de zaak spoedeisend is, gelet op de gevolgen van een - voortdurende - tenuitvoerlegging van het bestreden besluit.

De Raad van State mag daarenboven alleen rekening houden met hetgeen in het verzoekschrift werd uiteengezet en gestaafd. Hij mag geen acht slaan op hetgeen ter terechtzitting door verzoeker bijkomend nog wordt bijgebracht. De verwerende partij kan immers daarop niet meer schriftelijk reageren en de auditeur kan daarover niet op een deugdelijke wijze advies verlenen in een procedure die op grond van artikel 22 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State essentieel schriftelijk is.

Voorts kan luidens artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, een vordering tot schorsing worden gevorderd “op elk moment” en dus niet meer, zoals in de voorheen bestaande regelgeving, noodzakelijk in een enig verzoekschrift samen met de vernietiging. Met deze regeling heeft de wetgever precies de situaties willen verlaten waarbij “geen enkele bijzondere gebeurtenis vereist dat de Raad van State zich bij spoedeisendheid over de zaak die haar wordt voorgelegd uitspreekt” (memorie van toelichting, Parl. St. Senaat, 2012-13, nr. 5-2277/1, 4). De spoedeisendheid “zal worden vastgesteld wanneer de verzoeker het resultaat van [de] procedure [ten gronde] niet kan afwachten om zijn beslissing te verkrijgen, op straffe zich in een toestand te bevinden met onherroepelijke schadelijke gevolgen” (memorie van toelichting, Parl. St. Senaat, 2012-13, nr. 5-2277/1, 13). Bovendien mag een nieuwe vordering worden ingediend, indien die steunt op nieuwe elementen die de spoedeisendheid van deze vordering rechtvaardigen (artikel 17, § 2, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

10. Verzoeker beroept zich in zijn uiteenzetting van de feiten die de spoedeisendheid verantwoorden, enkel op de geluidshinder die hij moet ondergaan door de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

Verzoeker geeft zelf aan dat zijn woning gelegen is op een afstand van ongeveer 1.100 meter van het hoofdpodium van het muziekfestival “Tomorrowland”. Daargelaten de vraag of het maximaal toegelaten geluidsniveau van 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$ van de muziekactiviteiten rechtstreeks voortvloeit uit de

bestreden beslissing, en niet uit de door het college van burgemeester en schepenen te verlenen toelating op grond van artikel 6.7.3 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), maakt verzoeker met zijn uiteenzetting niet aannemelijk dat de geluidshinder waaraan hij gedurende drie festivaldagen wordt blootgesteld dermate ernstig is dat deze leidt tot onherstelbare gezondheidsschade of andere onherroepelijke schadelijke gevolgen.

De spoedeisendheid van de vordering is niet aangetoond.

11. Er is niet voldaan aan één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen.

Deze vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de BVBA ID&T tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig mei tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Eric Brewaeys