

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.258 van 19 mei 2015
in de zaak A. 215.790/IX-8634**

In zake: Laurens VAN DENBERGHE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Vangeel
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jim Deridder
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210A - bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 8 mei 2015, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[de] beslissing dd. 5 mei 2015 van de coördinator van de Examencommissie [secundair onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap] zoals ontvangen op 8 mei 2015”.

Tevens “wordt als voorlopige maatregel gevraagd dat in hoofdorde de examencommis[sie] opnieuw dient samen te komen teneinde over het resultaat van [Laurens Van Denberghe] te delibereren binnen [...] vijf dagen na het tussengekomen arrest”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 mei 2015, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Charlotte Sas, die *loco* advocaat Christophe Vangeel verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jim Deridder, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 4 maart 2015 legt verzoeker een examen wiskunde af voor de examencommissie secundair onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap. Hij behaalt 28/86 punten.

Op 5 mei 2015 deelt de verwerende partij aan verzoeker mee dat het door hem ingesteld beroep ontvankelijk wordt verklaard en dat het resultaat wordt aangepast:

“U startte op 8 april 2015 de beroepsprocedure voor het examen wiskunde van 4 maart 2015 in de studierichting Wetenschappen-Wiskunde (3 aso). Uw beroep wordt ontvankelijk verklaard.

[...]

De vakgroep adviseert dat het resultaat van Laurens Van Denberghe aangepast wordt naar 34% (29.5/86). Het examen werd door een externe medewerker gecorrigeerd en deze medewerker heeft ten onrechte een fout antwoord van een deelvraag doorgerekend in een volgende deelvraag. We volgen dit advies van de vakgroep en Laurens krijgt de gecorrigeerde score.”

IV. Ontvankelijkheid van de vordering

4. Met brieven van 18 mei 2015 deelt de verwerende partij aan verzoekers raadsman en aan de Raad van State mee te hebben “beslist de bestreden beslissing van 5 mei 2015 in te trekken”.

5. De vordering heeft bijgevolg geen voorwerp meer.

V. Voorlopige maatregelen

6. De vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen volgt het lot van de hoofdvordering waar ze bijkomstig aan is.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 mei 2015,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren