

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.156 van 7 mei 2015
in de zaak A. 215.601/XII-7862**

In zake: de NV LAND INVEST GROUP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF VOOR
VASTGOEDBEHEER EN STADSPROJECTEN VAN DE
STAD ANTWERPEN (AG VESPA)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Barteld Schutyser en Tom Villé
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 13 april 2015, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van AG VESPA van 23 maart 2015, zoals meegedeeld per schrijven van 27 maart 2015, uitgaande van AG VESPA, waarbij wordt beslist [de NV Land Invest Group] niet te selecteren voor de opdracht ‘DBFM Mastergebouw Lokale Politie Antwerpen’ (zoals aangekondigd in het Bulletin der Aanbestedingen op 2 december 2014 en in het Europees Publicatieblad op 5 december 2014)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 mei 2015, om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Mattias Verbruggen, die loco advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Heleen De Bock, die loco advocaat Barteld Schutyser verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een brief van 30 april 2015 laat de verzoekende partij weten dat zij afstand doet van haar vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

IV. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten inzake het rolrecht ten laste van de verzoekende partij te leggen.

Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 67 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ het door de verwerende partij gevorderde bedrag van 700 euro toe te kennen, nu zij door de afstand van de vordering als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 mei 2015, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Bovin