

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.110 van 5 mei 2015
in de zaak A. 215.622/XII-7863**

In zake: de NV WYCOR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jos Timmermans
kantoor houdend te 9000 Gent
Recollettenlei 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF KEERBERGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, elektronisch ingesteld op 17 april 2015, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van vermoedelijk 26 maart 2015 van het directiecomité van [het Autonoom Gemeentebedrijf Keerbergen] om de opdracht te gunnen aan Total Projects bvba, zoals blijkend uit de gecombineerde lezing van het schrijven d.d. 3 april 2015 van [het Autonoom Gemeentebedrijf Keerbergen] en het gunningsverslag d.d. 9 maart 2015” betreffende “de open aanbesteding tot gunning van de overheidsopdracht voor werken ‘Renovatie kleedkamers sporthal’ met bestek met referentie ‘TD-2015 – kleedkamers’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 mei 2015, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jo Blockeel, die loco advocaat Jos Timmermans verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Simon Verhoeven, die loco advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 30 april 2015 van het directiecomité van de verwerende partij is de bestreden gunningsbeslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten en rechtsplegingsvergoeding

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten inzake het rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen.

4.1. De verzoekende partij vraagt dat de verwerende partij zou worden veroordeeld tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding ten belope van 700 euro.

4.2. Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 67 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ het door de verzoekende partij gevorderde bedrag van 700 euro toe te kennen, nu zij door de intrekking van de bestreden beslissing van als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

5. De bvba Total Projects blijkt een rolrecht van 150 euro te hebben betaald voor een tussenkomst waaromtrent zij geen verzoekschrift heeft ingediend. Dat recht dient haar te worden terugbetaald.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

3. Aan de bvba Total Projects, met zetel te 2430 Vorst-Laakdal, Langvoort 17, dient 150 euro terug te worden betaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 mei 2015,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Dierk Verbiest