

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.102 van 5 mei 2015
in de zaak A. 214.917/X-16.139.**

In zake : Gilbert SPENNINCK
 woonplaats kiezend te 8954 Westouter
 Poperingestraat 45

tegen :

de GEMEENTE HEUVELLAND

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 januari 2015, strekt “tot Nietigverklaring volgens het besluit van de Regent van 23 Augustus 1948 tot regeling voor de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad Van State en volgens de gecoördineerde Wetten van 12 Januari 1973 op de Raad Van State. Tegen het gemeentebestuur Heuvelland”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 maart 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Gilbert Spenninck is gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. In het verzoekschrift weidt verzoeker in de eerste plaats uit over de voetwegen 46 en 48 te Wijtschate waarop door D. nieuwe loodsen in de Wulvergemstraat zijn gebouwd, zodat de voetwegen ontoegankelijk werden en het publiek niet meer weet waar de voetwegen gelegen zijn. De loodsen werden gebouwd vooraleer het openbaar onderzoek “ergens (zichtbaar) waarneembaar was” en vooraleer het was afgerond. Door verzoeker zijn bezwaarschriften ingediend op 6 augustus 2012 en 28 maart 2013. Het dossier is, aldus het verzoekschrift, nog altijd hangende.

In de tweede plaats heeft verzoeker kritiek op het niet openstellen en het afsluiten van “de Internationale Buurtweg nr 20 (deels onverhard Karrenspoor)” te Heuvelland, Westouter. De weg wordt niet onderhouden en er worden allerlei obstakels geplaatst. Nochtans valt de buurtweg “onder toepassing van de Internationale Verdragen van Utrecht en Kortrijk tussen Frankrijk en België”.

4. Ter terechtzitting gaat verzoeker alleen in op de voetwegen 46 en 48. Hij benadrukt met klem niets tegen de bouwvergunning voor de loods(en) te hebben. Zijns inziens moet de gemeente de voetwegen verleggen; zij onderneemt evenwel niets.

5. Ook nog na de toelichting van verzoeker op de terechtzitting, blijft onduidelijk welke administratieve rechtshandelingen van de gemeente Heuvelland hij vernietigd wil zien.

Verzoeker komt er niet toe om met een minimum aan nauwkeurigheid een beslissing aan te wijzen die ontvankelijk met een annulatieberoep voor de Raad van State kan worden bestreden.

Ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is bij gebrek aan een identificeerbaar en voor vernietiging vatbaar voorwerp.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf mei 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Greta Scheveneels, griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust