

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 231.068 van 30 april 2015
in de zaak A. 214.245/VII-39.257.**

In zake : 1. Dimitri DEBOUCK
2. Alain ANTONNEAU
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Günther L'heureux en Roel Meeus
kantoor houdend te 1200 Brussel
Gulledelle 96, bus 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE REGULATOR VAN DE ELEKTRICITEITS-
EN GASMARKT (VREG)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Damien Verhoeven en Filip De Preter
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :
de CVBA PROVINCIALE BRABANTSE
ENERGIEMAATSCHAPPIJ
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Coen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 14 november 2014, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (hierna : VREG) van 9 september 2014 waarbij de administratieve beroepen van Dimitri Debouck en Alain Antonneau tegen de

beslissing van de CVBA Infrax houdende weigering van de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet, als ongegrond worden afgewezen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 april 2015.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Roel Meeus, die verschijnt voor de verzoekers, advocaat Guillaume Possoz, die loco advocaat Damien Verhoeven verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Christophe Coen, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekers zijn woonachtig in een gebouwencomplex aan de Kleinstraat 30 te Sint-Joris-Weert, deelgemeente van Oud-Heverlee. Dit gebouwencomplex was oorspronkelijk een oude hoeve die werd uitgebreid en opgesplitst in verschillende wooneenheden, namelijk twee woningen en een appartement. Het diende eertijds als hoofdgebouw van de camping "La Hetraie", gelegen op de grens tussen de provincie Vlaams-Brabant en de provincie Waals-Brabant.

Volgens het toepasselijke gewestplan is het gebouwencomplex gelegen in een natuurgebied.

3.2. In het verzoekschrift staat te lezen dat sinds de jaren '70 de woningen van de verzoekers aangesloten zijn op het privé-elektriciteitsdistributienet van de camping "La Hetraie" waarvan de hoogspanningscabine gelegen is op het grondgebied van de gemeente Grez-Doiceau. Die cabine is aangesloten op het elektriciteitsnet van de Waalse openbare distributienetbeheerder Sedilec, waarvan Ores de werkmaatschappij is. Aangezien de camping nagenoeg is opgedoekt, zou de distributienetbeheerder Sedilec/Ores niet langer willen instaan voor de aansluiting van de woningen van de verzoekers op het elektriciteitsnet.

3.3. Op 29 maart 2013 vragen de verzoekers aan de CVBA Infrax om aangesloten te worden op haar elektriciteitsnet.

3.4. Op 30 juli 2013 antwoordt de CVBA Infrax dat niet kan worden overgegaan tot het aansluiten van het pand op haar elektriciteitsdistributienet omdat het niet vergund is, er geen officieel document van de gemeente voorligt met het definitieve huisnummer, er evenmin een goedgekeurd bouwplan met inplantingplaats voorhanden is, het pand momenteel is aangesloten op een privé-distributienet dat op elk moment slechts via een aansluitingspunt verbonden

wordt met het distributienet en het perceel in natuurgebied gelegen is.

3.5. De CVBA Infrax bevestigt op 4 november 2013 nogmaals niet te kunnen overgaan tot aansluiting omdat de constructie illegaal is, er geen attest voorligt waarbij een huisnummer werd toegekend, er geen goedgekeurd bouwplan met inplantingplaats mogelijk is, het pand actueel is aangesloten op het privé-distributienet en het bovendien gelegen is in natuurgebied.

3.6. Op 18 november 2013 wordt de CVBA Infrax door de verzoekers gedagvaard voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven teneinde te verkrijgen dat hun woningen tijdelijk zouden worden aangesloten op het distributienet. Deze vordering wordt door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg op 19 december 2013 afgewezen wegens niet hoogdringend.

3.7. Ook tekenen de verzoekers, respectievelijk op 3 en 23 december 2013, tegen de weigering tot aansluiting beroep aan bij de VREG.

3.8. In het kader van de administratieve beroepsprocedure wordt een hoorzitting georganiseerd.

3.9. Op 9 september 2014 wordt de thans bestreden beslissing genomen waarbij de beroepen als ongegrond worden afgewezen.

IV. Tussenkomen

4. Met een op 27 december 2014 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt de CVBA Provinciale Brabantse Energiemaatschappij om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen, wat betreft het administratief kort geding.

V. Onderzoek van de vordering

5. Krachtens artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

Spoedeisendheid

6. De verzoekers staven de ingeroepen spoedeisendheid als volgt :

"43. Inzake de spoedeisendheid, wordt aangenomen dat dit begrip op dezelfde wijze begrepen moet worden als in kortgedingprocedures voor de gewone hoven en rechtbanken [...]. Welnu, er is sprake van spoed in de zin van artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek zodra de vrees voor schade van enig belang, of zelfs voor ernstige nadelen, een onmiddellijke beslissing wenselijk maakt [...]. Of nog, een zaak vertoont het vereiste urgent karakter 'wanneer een onmiddellijke beslissing wenselijk is om schade van een bepaalde omvang dan wel ernstige ongemakken te voorkomen' [...]. Bij de beoordeling van de spoedeisendheid aanvaardt het Hof van Cassatie dat de rechter uitgaat van een belangenafweging en rekening houdt met de omstandigheid dat een beslissing ten gronde lange tijd op zich zal laten wachten [...]. Het feit dat de beoogde maatregel gericht is op vermindering van dreigende schade of van ernstige ongemakken, kan volstaan [...].

44. In casu verwijzen verzoekers naar het feit dat het tijdelijk aansluitingscontract tussen Sedilec/Ores en de NV Beukenbos van 7 januari 2014 de aansluiting van de hoogspanningscabine van het privé-distributienet op het distributienet van Sedilec/Ores tijdelijk hersteld heeft tot 15 december 2014 [...]. Vanaf 15 december 2014 zal de voeding van de hoogspanningscabine van het privé-distributienet van de camping La Hetraie definitief worden afgesloten. Vanaf dat ogenblik komen de woningen van verzoekers en hun gezinnen, die zijn aangesloten op het privé-distributienet van de camping, zonder elektriciteit te zitten.

Hierbij moet in acht genomen worden dat verzoekers 2 gezinnen vormen met in totaal 8 kinderen. Het hoeft geen betoog dat een dergelijke situatie niet houdbaar en leefbaar is, en dat de realisatie van een aansluiting op het distributienet hoogdringend is. Verzoekers kunnen zonder elektriciteit zelfs niet in primaire behoeften voorzien (geen verwarming, geen warm water,...). Toen

destijds op 4 november 2013 de elektriciteitstoevoer afgesneden is door Sedilec/Ores hebben verzoekers en hun gezinnen zich beholpen met mazoutkachels, die ze evenwel 's nachts uitschakelden omwille van de hoge kost. Het jongste kindje dat inwoont in de woning van eerste verzoeker is nog maar een jaar en 3 maanden oud [...]. Tweede verzoeker en zijn gezin worden reeds geassisteerd door het OCMW van de gemeente Oud-Heverlee. De prangende situatie heeft er ook toe geleid dat 2 van de inwonende kinderen wegens ziekte niet naar school zijn kunnen gaan [...]. Het hoeft ook geen betoog dat de koudste wintermaanden voor de deur staan...

45. Verzoekers wijzen ook op het gevaar dat hun woningen door de gemeente onbewoonbaar zouden kunnen worden verklaard en bijgevolg ook volstrekt waardeloos zouden worden als zij gedurende langere tijd niet over elektriciteit zouden beschikken. Dit zou meebrengen dat zij hun woningen zouden moeten verlaten.

Ook dit draagt bij tot het spoedeisend karakter van de gevorderde maatregel.

Verzoekers verwijzen naar de Vlaamse veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsnormen opgenomen in artikel 5 van de Vlaamse Wooncode. Indien een woning niet aan deze normen voldoet, kan de burgemeester met toepassing van artikel 15 e.v. van de Vlaamse Wooncode een verklaring van ongeschiktheid of onbewoonbaarheid opleggen. Verzoekers verwijzen in het bijzonder naar artikel 5 § 1, 5° van de Vlaamse Wooncode: 'aanwezigheid van voldoende en veilige elektrische installaties voor de verlichting van de woning en voor het veilige gebruik van elektrische apparaten' [...]. Daarnaast wijzen verzoekers ook op artikel 5 § 1, 3° van de Vlaamse Wooncode, dat bepaalt dat een woning moet beschikken over 'verwarmingsmogelijkheden, vooral de aanwezigheid van voldoende veilige verwarmingsmiddelen om de woongedeelten met een woonfunctie tot een normale temperatuur te kunnen verwarmen en indien nodig, te kunnen koelen tegen redelijke energiekosten' [...]. Het is duidelijk dat een gebrek aan elektriciteit meebrengt dat niet aan de woonkwaliteitsnormen van de Vlaamse Wooncode kan worden voldaan, nu er geen (voldoende) verlichting, geen gebruik van elektrische installaties en geen (voldoende) verwarming (aan een redelijke energiekost) mogelijk is zonder elektriciteit, zodat dit een voldoende reden kan uitmaken voor een ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring.

46. Niettegenstaande een eventuele schorsing van de bestreden beslissing nog geen onmiddellijke aansluiting meebrengt van de woningen van verzoekers op het distributienet van PBE/Infrax, moge het duidelijk wezen dat een schorsingsarrest waarbij 1 of meerdere van de door verzoekers aangevoerde middelen ernstig worden bevonden, ertoe kan leiden dat verweerster en PBE/Infrax hun positie herzien en een nieuwe aansluitingsaanvraag vanwege verzoekers in het licht van een eventueel schorsingsarrest een andere uitkomst kan krijgen".

Beoordeling

7. Overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet het verzoekschrift "een uiteenzetting van de feiten [bevatten] die, volgens de indiener ervan, de spoedeisendheid verantwoorden die ter ondersteuning van dit verzoekschrift wordt ingeroepen". Hetzelfde is te lezen in artikel 8, 4°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State. Dit houdt in dat het aan verzoeker toekomt aan de zaak eigen, specifieke gegevens bij te brengen die in concreto aantonen dat de zaak spoedeisend is, gelet op de gevolgen van een - voortdurende - tenuitvoerlegging van het bestreden besluit.

Voorts kan luidens artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, een vordering tot schorsing worden gevorderd "op elk moment" en dus niet meer, zoals in de voorheen bestaande regelgeving, noodzakelijk in een enig verzoekschrift samen met de vernietiging. Met deze regeling heeft de wetgever precies de situaties willen verlaten waarbij "geen enkele bijzondere gebeurtenis vereist dat de Raad van State zich bij spoedeisendheid over de zaak die haar wordt voorgelegd uitspreekt" (memorie van toelichting, Parl. St. Senaat, 2012-13, nr. 5-2277/1, 4). De spoedeisendheid "zal worden vastgesteld wanneer de verzoeker het resultaat van [de] procedure [ten gronde] niet kan afwachten om zijn beslissing te verkrijgen, op straffe zich in een toestand te bevinden met onherroepelijke schadelijke gevolgen" (memorie van toelichting, Parl. St. Senaat, 2012-13, nr. 5-2277/1, 13). Bovendien mag een nieuwe vordering worden ingediend, indien die steunt op nieuwe elementen die de spoedeisendheid van deze vordering rechtvaardigen (artikel 17, § 2, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

8. Overeenkomstig artikel III.3.4.1 van het technisch reglement distributie elektriciteit, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse regering van 25 mei 2012, kan bij de VREG beroep worden ingesteld tegen de beslissing van de elektriciteitsdistributienetbeheerder inzake een aansluitingsaanvraag. Deze

bepaling bevat geen vervalt termijn binnen dewelke het beroep moet worden ingesteld.

9. De beslissing van de distributienetbeheerder waarbij de aansluiting van de woningen van de verzoekers op het elektriciteitsnet wordt geweigerd, dateert van 30 juli 2013. De verzoekers hebben gewacht tot de maand december 2013 om tegen deze beslissing beroep in te stellen bij de verwerende partij. Indien de verzoekers op geloofwaardige wijze zouden nastreven dat de elektriciteitsvoorziening voor hun gezin dringend en definitief wordt geregeld, valt niet te verklaren waarom zij ongeveer vijf maanden wachten om de daartoe voorziene administratieve beroepsprocedure in te stellen. Door zelf niet de vereiste diligentie aan de dag te leggen, hebben zij de thans ingeroepen spoedeisendheid zelf gecreëerd.

De vordering is niet spoedeisend.

10. Er is niet voldaan aan één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen.

Deze vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de CVBA Provinciale Brabantse Energiemaatschappij tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig april tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron