

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.960 van 23 april 2015
in de zaak A. 213.071/XII-7712**

In zake: SIEMENS AG, vennootschap naar Duits recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten William Timmermans en Jolijn Weytjens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86C bus 414
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NMBS, nv van publiek recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Vandendriessche, Ian Arnouts en
Jannick Poets
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 juli 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de raad van bestuur van de NMBS van 12 mei 2014 [...] waarbij [...] de kandidaatstelling van Siemens inzake de opdracht met nummer C73/0000190680, zijnde de levering (en ondersteuning bij het onderhoud) van dubbeldek bloktreinen met een totale geraamde capaciteit van 145.000 zitplaatsen, niet geselecteerd is”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 april 2015 om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jolijn Weytjens, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Jole Carlé, die loco advocaat Frederik Vandendriessche verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het beroep

3. De verzoekende partij heeft met een brief van 18 februari 2015 aan de Raad van State medegedeeld dat zij afstand van het geding doet.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

4. De verwerende partij vraagt dat de verzoekende partij zou worden veroordeeld tot de betaling van de kosten met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 700 euro.

5. Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 67, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ aan de verwerende partij de gevraagde rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, nu zij door de afstand van het beroep tot nietigverklaring door de verzoekende partij als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 april 2015,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Johan Bovin