

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.757 van 2 april 2015
in de zaak A. 211.976/IX-8343**

In zake : Cathy COUDYSER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Matthias Storme
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de
staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen,
Personen met een Beperking, Bestrijding van de Fiscale Fraude en
Wetenschapsbeleid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Judo
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 maart 2014, strekt tot de
nietigverklaring van “de beslissing [...] om de aanvraag tot kopie van de verslagen
van de wetenschappelijke raden van de instellingen onder ‘Belspo’ [...] voor de
jaren 2010, 2011, 2012 en 2013 met daarin begrepen de adviezen van de
wetenschappelijke raden in verband met de aangekondigde hervorming in ‘polen’
af te wijzen”.

Daarnaast verzoekt de verzoekende partij “[t]e bevelen aan
tegenpartij om aan verzoekster een kopie mee te delen van [deze] verslagen [...]”

op straffe van verbeurte van een dwangsom van 1000 Euro per dag vertraging vanaf de 15^e dag na de betekening van het tussen te komen arrest”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 maart 2015.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Amaury Arnould, die *loco* advocaat Frank Judo verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 6 februari 2015 doet verzoekster afstand van haar beroep.

IV. Kosten

4. Gelet op het temporeel toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 28 maart 2014 ‘betreffende de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973’ mag de Raad van State geen uitspraak doen over de vraag van de verwerende partij tot het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 2 april 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren