

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.656 van 25 maart 2015
in de zaak A. 214.562 /X-16.110.**

In zake: 1. Etienne VAN DER SYPT
2. Daisy VALLE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Erik Cluyse
kantoor houdend te 9070 Destelbergen
Walbosdreef 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD GENT

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 22 december 2014, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het “‘besluit tot herhuisvesting’ van de burgemeester van de stad Gent zonder enige vermelding van datum, toegestuurd aan verzoekers bij schrijven dd 22/10/2014, betreffende een woning gelegen te Gent, Kramersplein 7”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 maart 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Eric Cluyse, die verschijnt voor verzoekers, en Peter Hobin, adjunct van de directie, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Schorsingsvoorwaarden

3. Gelet op artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een akte of een reglement worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en dat minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de beslissing *prima facie* kan verantwoorden.

4. Terecht werpt de verwerende partij in de nota aan verzoekers tegen dat er in het verzoekschrift geen enkele verantwoording van de spoedeisendheid te vinden is “wat volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen”.

Ter terechtzitting bevestigen verzoekers trouwens dat er geen spoedeisendheid is.

5. Vermits aan alvast één van de grondvoorwaarden voor een schorsing niet voldaan is, is er reden de vordering in haar geheel te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwierpt de vordering tot schorsing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientwintig maart 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust