

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.604 van 24 maart 2015
in de zaak A. 214.449/X-16.094.**

In zake : Jacques BRUYLANT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Liliane Versluys
kantoor houdend te 3000 Leuven
Vismarkt 8
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE DILBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Butenaerts
kantoor houdend te 1080 Brussel
Leopold II-laan 180
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 december 2014, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Dilbeek van 13 oktober 2014 om Jacques Bruylant ambtshalve in te schrijven op het adres Sneppendreef 7 te Dilbeek.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 maart 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker en advocaat Lilliane Versluys, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Nikitta Zamani, die *loco* advocaat Stijn Butenaerts verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Kortedebattenprocedure

3. Tegen de bestreden beslissing staat, gelet op artikel 8, § 1, van de wet van 19 juli 1991 ‘betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen’, een georganiseerd administratief beroep open bij de minister tot wiens bevoegdheid Binnenlandse Zaken behoort. De verwerende partij had verzoeker hierop moeten attenderen overeenkomstig artikel 2, 4°, van de wet van 11 april 1994 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’.

De bestreden beslissing is derhalve niet in laatste aanleg genomen. Ze komt om die reden niet voor nietigverklaring door de Raad van State in aanmerking.

In de concrete omstandigheden van de zaak is er reden om het rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen. Een

rechtsplegingsvergoeding is door de verwerende partij aan verzoeker evenwel niet verschuldigd, aangezien hij niet de in het gelijkgestelde partij is, noch als zodanig kan worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig maart 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust