

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Ve KAMER

A R R E S T

**nr. 230.551 van 17 maart 2015
in de zaak A. 204.178/V-1864**

In zake: Kurt PIETERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Lahousse
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Leopoldstraat 64
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Financiën
woonplaats kiezend bij
de Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën
kantoor houdend te 1030 Brussel
North Gate – Toren B – 26^{ste} verdieping
Koning Albert II-laan 33 bus 15

Tussenkomen partij:

Didier LEEMANS
woonplaats kiezend te 4400 Flemalle
rue Des Moines 129
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Monique Detry
kantoor houdend te 1050 Brussel
de Praeterestraat 25/1

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 5 december 2011 waarbij Daisy Vervenne en Didier Leemans bij de FOD Financiën worden benoemd in betrekkingen van adviseur (klasse A3) bij de algemene diensten van het Algemeen Secretariaat en

van de beslissing van het directiecomité van 30 maart 2007 om Kurt Pieters niet voor deze benoeming voor te dragen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Didier Leemans heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 24 mei 2012. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 maart 2015.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pascal Lahousse, die verschijnt voor de verzoekende partij, attaché Selim Dedeli, die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Monique Detry, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker is eerstaanwezend inspecteur bij een fiscaal bestuur bij de FOD Financiën wanneer op 13 december 2006 in het Belgisch Staatsblad twee betrekkingen van adviseur (klasse A3) met functiebenaming ‘strategisch adviseur veranderingsmanagement’ bij de algemene diensten van het Algemeen Secretariaat van de Federale Overheidsdienst Financiën vacant worden verklaard.

Voor deze betrekkingen melden zich twaalf kandidaten, onder wie verzoeker, Daisy Vervenne en Didier Leemans.

Op 30 maart 2007 beslist het directiecomité van de FOD Financiën om Daisy Vervenne (Nederlandse taalrol) en Didier Leemans (Franse taalrol) voor te dragen.

Bij koninklijk besluit van 5 december 2011 volgen dan de thans bestreden benoemingen.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Exceptie

4. Ondertussen is verzoeker zelf bevorderd tot een hogere klasse (A4) in de graad van adviseur-generaal, bij koninklijk besluit van 25 april 2014.

Gevraagd naar het actueel belang van verzoeker bij het aanvechten van bevorderingen in een klasse A3, antwoordt zijn raadsman dat hij “namens” zijn cliënt het hiernavolgend antwoord “dien[t]” te formuleren:

“De benoeming in A4 is voor de heer Kurt Pieters niet definitief en on-aantastbaar geworden ingevolge het feit dat er tegen het K.B. van 19.07.2013, (kanteling 2) beroep werd aangetekend bij de Raad van State. Voormeld K.B. regelt de benoeming van de Heer Kurt Pieters in A3 door kanteling vanuit A2.

Wanneer dit annulatieberoep zou aanvaard worden, wordt de benoeming in A4 van de Heer Kurt Pieters vernietigd, vermits hij dan op datum van benoeming in A4 niet benoemd meer was in A3 en dus niet meer aan de voorwaarden voor benoeming in A4 voldeed.

De benoeming in A4 wordt definitief en onaantastbaar wanneer het beroep tegen het K.B. van 19.07.2013 zou verworpen worden.”

Beoordeling

5. Het koninklijk besluit van 25 april 2014 houdende de bevordering van verzoeker in de graad van adviseur-generaal (klasse A4) is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 augustus 2014 en het blijkt niet dat het zou zijn aangevochten. Anders dan verzoeker het ziet is deze bevordering, die de individuele rechtstoestand van verzoeker regelt, thans dan ook definitief en on-aantastbaar.

Dat is niet anders, zelfs indien het annulatieberoep tegen “het K.B. van 19.07.2013 (kanteling 2)” – bedoeld is wellicht het koninklijk besluit van 19 juli 2013 ‘houdende de benoeming in de gemene loopbaan van de titularissen van een bijzondere titel in het niveau A en de toewijzing aan de personeelsleden van het niveau A van een functie opgenomen in de bijlage van het koninklijk besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A’ – op grond waarvan verzoeker voordien door ‘inkanteling’ tot de klasse A3 is benoemd, “zou aanvaard worden”. Een vrees overigens, waartoe ’s Raads arrest nr. 229.684 van 23 december 2014 geen aanleiding meer geeft.

6. Hieruit volgt dat verzoeker geen belang erbij heeft, nog bevorderingen aan te vechten die zijn genomen in het kader van een benoemingsprocedure voor de klasse A3.

7. Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien maart 2015, door de Raad van State, Ve kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Serge Bodart,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren