**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 230.488 van 12 maart 2015**
**in de zaak A. 209.013/XIV-35.056**

In zake : Artan KRASNIQI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Katrien Vanhalle
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amsterdamstraat 31, bus 22
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk De Greef
kantoor houdend te 1700 Dilbeek
Eikelenberg 20
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 30 mei 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport van 25 maart 2013 waarbij het beroep gericht tegen de beslissing van het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie van 11 september 2012 tot weigering van een arbeidsvergunning en arbeidskaart B voor A. K. wordt verworpen.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 229.390 van 27 november 2014 besluit de Raad van State de debatten te heropenen op de terechtzitting van 7 januari 2015.

De partijen zijn opgeroepen voor deze terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op voornoemde datum.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dirk De Greef, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Heropening van het debat*

3.1. Bij arrest nr. 229.390 van 27 november 2014 werd het debat heropend, omdat de verblijfstoestand van verzoeker en de mogelijke weerslag ervan op zijn belang bij het voorliggende beroep elementen betreffen die ertoe strekken de beslechting van het geschil te beïnvloeden en dit niet het voorwerp is geweest van een tegensprekelijk debat.

Ter terechtzitting was verzoeker niet aanwezig en evenmin vertegenwoordigd, en verscheen enkel de verwerende partij.

3.2. Bijgevolg blijkt niet dat verzoeker op 17 augustus 2012, zijnde de datum waarop hij zijn arbeidskaart aanvroeg, noch op 30 mei 2013 zijnde het tijdstip waarop hij het voorliggend annulatieberoep indiende, noch bij de sluiting van het debat, in wettig verblijf was, in de zin van artikel 1, 6°, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 ‘houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers’.

Bijgevolg stelt de Raad van State ambtshalve vast dat verzoeker niet doet blijken van het vereiste belang bij zijn beroep en dat bijgevolg het beroep niet ontvankelijk is.

**BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf maart tweeduizend veertien, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

| | |
|---|---|
| Geert Debersaques, | kamervoorzitter, |
| Daniël Moons, | staatsraad, |
| Carlo Adams, | staatsraad, |

bijgestaan door

| | |
|---|---|
| Johan Pas, | griffier. |

| | |
|---|---|
| **De griffier** | **De voorzitter** |
| **Johan Pas** | **Geert Debersaques** |