

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.487 van 12 maart 2015
in de zaak A. 208.561/VII-38.793.**

In zake : de VZW UNIVERSITAIR CENTRUM SINT JOZEF
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Inke Dedecker
kantoor houdend te 3600 Genk
Jaarbeurslaan 19, bus 31
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Pierre Slegers en Bruno Fonteyn
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpesteenweg 178
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 april 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing in opdracht van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 14 februari 2013, waarbij wordt beslist om bedragen betreffende de realisatie van een Intensieve Behandelingseenheid van 8 intensieve behandelingsbedden voor de volledige periode van 2009 en voor de periode van 1 januari 2010 tot 31 mei 2010 terug te vorderen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur Anja Somers heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 februari 2015.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Geertrui De Groote, die loco advocaat Inke Dedecker verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Céline Vannieuwenhuysen, die loco advocaat Pierre Slegers verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekende partij baat een psychiatrisch ziekenhuis uit.

3.2. Met toepassing van artikel 105 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen (hierna : ziekenhuiswet), bepaalt de Koning, de Nationale Raad voor Ziekenhuisvoorzieningen, afdeling financiering gehoord, de voorwaarden en de regelen voor de vaststelling van het budget van financiële middelen en van de

onderscheiden bestanddelen. Het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van dat budget (hierna : koninklijk besluit van 25 april 2002), bepaalt dat het budget dat voor elk ziekenhuis wordt vastgesteld bestaat uit drie delen, A, B en C. Deze delen zijn onderverdeeld in verschillende onderdelen die bepaalde soorten lasten dekken. Zo heeft onderdeel B4 betrekking op de kosten die gedekt worden door het bijzonder bedrag vermeld in artikel 99 van de ziekenhuiswet evenals op de kosten die op een forfaitaire wijze worden gedekt.

3.3. Artikel 63, § 2, van het koninklijk besluit van 25 april 2002 bepaalt dat onderdeel B4 van het beschikbare budget van de ziekenhuizen verhoogd wordt met een forfaitair bedrag voor de ziekenhuizen die deelnemen aan de realisatie van proefstudies rond thematieken in verband met de geestelijke gezondheid.

3.4. De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij extra middelen toegekend voor de realisatie van een zorgtraject, met name een Intensieve Behandelingseenheid van 8 bedden, voor jongeren met een psychiatrische problematiek die aan andere gerechtelijke maatregelen onderworpen zijn. De verzoekende partij sloot voor het jaar 2007 een overeenkomst betreffende de uitbouw voor het hof van Beroep van een gedeelte van het zorgtraject voor delinquente jongeren met een psychiatrische problematiek, als onderdeel van een globaal zorgprogramma voor kinderen en jongeren.

3.5. In 2009 wordt een wijzigingsclausule getekend bij deze overeenkomst. Op 30 september 2009 wordt tussen de verwerende en de verzoekende partij een overeenkomst gesloten voor de periode van 1 januari 2009 tot 31 december 2009. In toepassing van artikel 63, § 2, van het koninklijk besluit van 25 april 2002 wordt een verhoging van onderdeel B4 van het budget toegekend. De overeenkomst legt ook de verplichting op om jaarlijks een activiteitenrapport over te maken aan de Federale Overheidsdienst

Volksgezondheid tegen eind januari. Voor de periode van 1 januari 2010 tot 31 december 2010 maakt de verwerende partij aan de verzoekende partij op 27 oktober 2010 een gelijkaardige overeenkomst over. In toepassing van artikel 63, § 2, van het koninklijk besluit van 25 april 2002 wordt een verhoging van onderdeel B4 van het budget toegekend.

De overeenkomst bepaalt :

"(...) Artikel 3 - Financiering

De contractant zal de doelstellingen verwezenlijken die in artikel 1 worden vermeld, voor een forfaitaire prijs van € 1.798.962,82 op jaarbasis. Dit forfaitaire bedrag wordt via Onderdeel B4 van het budget van de financiële middelen van het ziekenhuis aan de contractant en de subcontractant toegekend.

De verdeling van dit bedrag voor het gehele van de in het artikel 8 vermelde opdrachten wordt vastgesteld als volgt:

- € 1.011.405,58 voor de realisatie van een Intensieve Behandelingseenheid van 8 intensieve behandelingsbedden waarvan 1 bed voor crisiszorg en hervalzorg gelokaliseerd in het U.C. St.-Jozef Kortenberg.

- € 136.337,28 voor de werkingskosten gelinkt aan de toegekende bedden krachtens het aanhangsel van het protocol over de organisatie van een zorgtraject voor jongeren met een psychiatrische problematiek die vallen onder de toepassing van artikel 36, 4° en artikel 52 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, gepubliceerd op het Belgisch Staatsblad op 26 juni 2007 toegekend aan het U.C. St. Jozef Kortenberg voor 8 IB-bedden.

- € 177.129,26 voor de realisatie van 1 specifieke outreachende werking voor de jongeren met psychiatrische problemen die onderworpen zijn aan andere gerechtelijke maatregelen voor het werkingsgebied van het Hof van Beroep van Brussel m.b.t. provincie Vlaams-Brabant;

- € 352.588,30 voor de realisatie van 5 crisisbedden, gelokaliseerd in het U.C. St. Jozef Kortenberg (voor 3 crisis K-bedden €211.552,98) en in het P.Z. Broeders Alexianen te Tienen (voor 2 crisis K-bedden € 141.035,32). In het P.Z. Broeders Alexianen te Tienen wordt 1 van de nu erkende K-bedden in zijn operationale opstelling ingezet als een additioneel crisisbed, zodat er zowel op U.C. St.-Jozef Kortenberg en het P.Z. Broeders Alexianen te Tienen een eenheid van 3 crisis K-bedden operationeel is voor deze doelgroep.

- € 85.210,80 voor de werkingskosten gelinkt aan de toegekende bedden krachtens het protocol over de organisatie van een zorgtraject voor jongeren met een psychiatrische problematiek die vallen onder de toepassing van artikel 36, 4° en artikel 52 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, gepubliceerd op het Belgisch Staatsblad op 26 juni 2007. Dit bedrag is geraamd op basis van het jaarlijkse budget van het project en verdeeld volgens onderstaande verdeelsleutel: voor 3 bedden gelokaliseerd op de campus van het UPC Sint Jozef bedraagt dit € 51.126,48 en voor 2 bedden

gelokaliseerd op de campus van het PZ Broeders Alexianen bedraagt dit € 34.084,32.

- € 36.291,60 voor de realisatie van 0.5 brugfunctie tussen Justitie en de actoren van de geestelijke gezondheidszorg voor het Hof van Beroep van Brussel m.b.t. de provincie Vlaams Brabant;

(...)

Minstens 98% van de vermelde bedragen dient hierbij verantwoord te worden op basis van personeelskader (exclusief de vermelde bedragen voor de werkingskosten). Het saldo van het budget maximum 2% kan verantwoord worden door functioneringskosten. (verplaatsingen, computermateriaal, kantoorbenodigdheden, gsm-kosten, enz.)".

3.6. Artikel 6 bepaalt dat de niet-naleving van de contractuele voorwaarden betreffende de personeelsomkadering, de doelstellingen, het activiteitenverslag, of ontoereikende bezetting bij de hoofdcontractant en de subcontracten van deze overeenkomst, en dit zonder grondige en valabele argumentatie, gesanctioneerd wordt door een proportionele aanpassing van het budget.

3.7. Op 14 februari 2013 deelt de verwerende partij de bestreden beslissing mee. Zij luidt als volgt :

"Geachte Heer,

Ik heb uw brief van 28/12/2011 met betrekking tot het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen op 1 juli 2011 en uw brief van 10/08/2012 met betrekking tot het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen op 01 juli 2012 goed ontvangen.

Hierin vraagt u om geen negatief inhaalbedrag toe te passen in het kader van de door u en de Minister ondertekende overeenkomst Wijzigingsclausule bij het contract met referentie code contract: PSY/CGGZ/2007/IBE (FOR K)/ PROVINCIE VLAAMS BRABANT en de overeenkomst met referentie code contract: PSY/CGGZ/2010/ZORGTRAJECT (FOR K)/ VLAAMS BRABANT.

Na diepgaande analyse van uw dossier bevestig ik u de beslissing om de bedragen betreffende de realisatie van een Intensieve Behandelingseenheid van 8 intensieve behandelingsbedden voor de volledige periode van 2009 en voor de periode 01/01/2010 tot 31/05/2010 terug te vorderen.

Bijgevolg, gezien de niet naleving van deze overeenkomst, en zoals het in artikel 6 wordt bepaald, is er tot een negatief inhaalbedrag van 1.125.238 euro voor 2009 en 478.226,19 euro voor 2010 overgegaan via het onderdeel C2 van uw begroting van de financiële middelen.

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een annuleringsberoep voor de Raad van State. Dit beroep dient per aangetekend schrijven, bij de Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel, binnen de ZESTIG te dateren vanaf de eerste dag volgend op huidige betekening.

Dit dient eveneens te voldoen aan de vormvereisten zoals voorgeschreven door het Besluit van de Regent van 23-08-1948 bepallende de procedure voor de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State".

IV. Rechtsmacht van de Raad van State

4. In haar laatste memorie betoogt de verzoekende partij, als antwoord op het auditoraatsverslag waarin wordt geadviseerd vast te stellen dat de Raad van State zonder rechtsmacht is, dat het loutere feit dat er een overeenkomst tussen de partijen werd afgesloten, niet tot gevolg heeft dat de bestreden beslissing in deze contractuele verhouding dient gesitueerd te worden. De rectificatie door het toepassen van een negatief inhaalbedrag betreft volgens de verzoekende partij louter een toepassing van de regels inzake rectificatie bepaald in het koninklijk besluit van 25 april 2002, zodat de bestreden beslissing haar kracht "rechtstreeks aan de wet" ontleent en de Raad van State wel degelijk rechtsmacht heeft.

Beoordeling

5. De bestreden beslissing betreft het toepassen van een negatief inhaalbedrag in het kader van een tussen de verzoekende partij en de minister ondertekende overeenkomst. Zij houdt verband met de uitvoering van het contract. De eenzijdige beslissing van de verwerende partij van 14 februari 2013 om het negatief inhaalbedrag toe te passen, is ten aanzien van de verzoekende partij geen handeling die haar kracht ontleent aan het openbaar gezag dat het bestuur door of krachtens de wet is toegekend, maar integendeel aan het tussen haar en het bestuur gesloten contract.

Artikel 144 van de Grondwet heeft de beslechting van dergelijke geschillen uitsluitend aan de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde toevertrouwd. Als de bestreden beslissing kadert in de contractuele

rechtsverhouding die ten gevolge van een overeenkomst tussen de verzoekende partij en de verwerende partij is ontstaan, is de Raad van State zonder rechtsmacht om kennis te nemen van een beroep tot nietigverklaring.

Ambtshalve wordt vastgesteld dat de Raad van State zonder rechtsmacht is.

6. Bij de kennisgeving van de bestreden beslissing heeft de verwerende partij zelf gemeld dat er een beroepsmogelijkheid bestond voor de Raad van State. De verwarring die door de onjuiste vermelding van de beroepsmogelijkheden is ontstaan, verantwoordt dat de kosten wat het rolrecht betreft ten laste van de verwerende partij worden gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf maart tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys