

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.460 van 10 maart 2015
in de zaak A. 208.265/X-15.842.**

In zake : Claudie VAN ENDERT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom Peeters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD LOMMEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Coolsaet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Arthur Goemaerelei 69
bij wie woonplaats wordt gekozen
en eveneens
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ingrid Opdebeek
kantoor houdend te 2630 Aartselaar
Karel van de Woenstijnelaan 7

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 maart 2013, strekt tot de
nietigverklaring van :

“1° de beslissing tot ontzetting van verzoekende partij uit haar functie van ‘afdelingshoofd vrije tijd en welzijn’ [...] en tevens communicatieambtenaar, zoals deze impliciet blijkt uit de gemeenteraadsbeslissing van 22 januari 2013 van de Stad Lommel houdende ‘Goedkeuren wijziging organogram’, waarbij verzoekende partij niet meer wordt vermeld;

2° de beslissing tot ontslag van verzoekende partij uit het managementteam van de Stad Lommel, zoals deze impliciet blijkt uit de nieuwe samenstelling ervan, vastgesteld bij gemeenteraadsbeslissing van 22 januari 2013 houdende ‘Goedkeuren wijziging samenstelling

managementteam’, waarbij verzoekende partij niet meer als lid van het managementteam wordt vermeld [...].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van der Gucht heeft een verslag opgesteld.

Verzoekster heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 oktober 2014.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tom Peeters, die verschijnt voor verzoekster, en advocaat Ann Coolsaet, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van der Gucht heeft een met dit arrest eensluidend, behoudens wat de kosten betreft, advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoekster werd bij de stad Lommel benoemd als afdelingshoofd (Vrije Tijd en Welzijn) en maakte als zodanig, met de secretaris,

de financieel beheerder en de andere drie afdelingshoofden deel uit van het managementteam.

Op 22 januari 2013 keurt de gemeenteraad een nieuw organogram goed. Blijkens de aanhef ervan zijn de krachtlijnen:

“1. een nieuwe vorm van samenwerken tussen bestuur en administratie: oprichting van het Bestuurscollege, waarin de leden van het schepencollege samen zullen beraadslagen met de leidinggevende ambtenaren van de administratie

2. integratie van de verschillende onderdelen van de organisatie: stad, OCMW, politie, brandweer, toerisme, de beide AGB's zullen allen vertegenwoordigd zijn in het bestuurscollege; de integratie tussen stad en OCMW wordt extra gestimuleerd door de oprichting van het College van Secretarissen

3. in opvolging van het vormingstraject voor diensthoofden van de voorbije 2 jaar wordt er overgestapt van een verticale naar een horizontale structuur; de bestaande afdelingen en de bestaande functies van afdelingshoofd verdwijnen.”

Het goedgekeurde organogram is ingevuld met leidinggevend. Daar is de naam van verzoekster niet bij. Ook niet de naam van het afdelingshoofd Organisatie en Ontwikkeling, W. Wilms. De namen van het afdelingshoofd Economie, R. V., en het afdelingshoofd Infrastructuur en Planning, M. G., komen er wel in voor.

Nog op 22 januari 2013 stelt de gemeenteraad het managementteam voor de legislatuur 2013-2018 samen. In de aanhef wordt verwezen naar het gewijzigde artikel 96 van het gemeentedecreet, het streven naar integratie van en samenwerking met de diverse onderdelen van de organisatie en de omschakeling van verticale naar horizontale structuur, en de goedkeuring van het gewijzigde organogram. Verzoekster wordt niet vermeld, W. Wilms evenmin. Wel vermeld zijn R. V. en M. G.

IV. Onderzoek van het beroep

4. Bij arrest nr. 230.457 van 10 maart 2015 heeft de Raad van State, op verzoek van W. Wilms en op grond van identieke middelen als verzoekster in voorliggend beroep aanvoert, de nietigverklaring uitgesproken van de beslissing van de gemeenteraad van de stad Lommel van 22 januari 2013 tot goedkeuring van het nieuwe organogram en van de beslissing van dezelfde gemeenteraad van dezelfde dag tot samenstelling van het managementteam voor de legislatuur 2013-2018.

Hieruit volgt dat de formele beslissingen waaruit verzoekster haar impliciete ontzetting uit de functie van afdelingshoofd Vrije Tijd en Welzijn en haar impliciete ontslag uit het managementteam afleidt, uit het rechtsverkeer verdwenen zijn, zodat evenmin nog die impliciete beslissingen geacht kunnen worden van de rechtsorde deel uit te maken.

5. Het beroep is in de gegeven omstandigheden niet ontvankelijk bij gebrek aan voorwerp.

Wel past het, precies vanwege die concrete omstandigheden, de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien maart 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan de Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust.