

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.458 van 10 maart 2015
in de zaak A. 208.259/X-15.841.**

In zake : Wannes WILMS
 woonplaats kiezend te 3920 Lommel
 Sint-Thomasstraat 13

tegen :

de STAD LOMMEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Coolsaet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Arthur Goemaerelei 69
bij wie woonplaats wordt gekozen
en eveneens
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ingrid Opdebeek
kantoor houdend te 2630 Aartselaar
Karel van de Woestijnelaan 7

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 maart 2013, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de secretaris van de stad Lommel van 14 maart 2013 om Wannes Wilms bij dienstaanwijzing te werk te stellen bij de diensten van de vzw Erfgoed Lommel, in de functie van medewerker Beleid en Vorming.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van der Gucht heeft een verslag opgesteld.

Verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 oktober 2014.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, die in persoon verschijnt, en advocaat Ann Coolsaet, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van der Gucht heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker werd bij de stad Lommel benoemd als afdelingshoofd Organisatie en Ontwikkeling en maakte als zodanig, met de secretaris, de financieel beheerder en de andere drie afdelingshoofden deel uit van het managementteam.

Op 22 januari 2013 keurt de gemeenteraad een nieuw organogram goed. Blijkens de aanhef ervan zijn de krachtlijnen:

“1. een nieuwe vorm van samenwerken tussen bestuur en administratie: oprichting van het Bestuurscollege, waarin de leden van het schepencollege

samen zullen beraadslagen met de leidinggevende ambtenaren van de administratie

2. integratie van de verschillende onderdelen van de organisatie: stad, OCMW, politie, brandweer, toerisme, de beide AGB's zullen allen vertegenwoordigd zijn in het bestuurscollege; de integratie tussen stad en OCMW wordt extra gestimuleerd door de oprichting van het College van Secretarissen

3. in opvolging van het vormingstraject voor diensthoofden van de voorbije 2 jaar wordt er overgestapt van een verticale naar een horizontale structuur; de bestaande afdelingen en de bestaande functies van afdelingshoofd verdwijnen.”

Het goedgekeurde organogram is ingevuld met leidinggevend. Daar is de naam van verzoeker niet bij. Tegen de beslissing stelt verzoeker het beroep gekend onder nr. A. 208.258/X-15.845 in.

Op 14 maart 2013 neemt de secretaris van de stad Lommel de bestreden beslissing om verzoeker bij dienstaanwijzing te werk te stellen bij de diensten van de vzw Erfgoed Lommel, in de functie van medewerker Beleid en Vorming. Gemotiveerd wordt in de eerste plaats wat volgt:

“Gelet op de goedkeuring van de wijziging van het organogram door de gemeenteraad van 22 januari 2013;

Gelet op de goedkeuring van de omschakeling van een verticale naar een horizontale structuur;

Gezien in deze horizontale structuur geen functies van afdelingshoofd meer worden voorzien;

Gezien de taken van de afdelingshoofden van de vorige verticale structuur binnen de horizontale structuur worden overgenomen door de verschillende diensthoofden en zullen verlopen via project- en matrixwerking;

[...]

Gezien voor deze afdelingshoofden een geschikte nieuwe invulling van taken wordt voorzien.”

IV. Onderzoek van het vijfde middel

Standpunt van de partijen

4. Verzoeker voert in een vijfde middel de schending aan van onder andere de materiële motiveringsplicht. Hij wijst er op dat iedere administratieve handeling moet worden gedragen door werkelijk bestaande en

rechtens toelaatbare motieven die uit de beslissing zelf of uit het dossier van de zaak moeten blijken. Derhalve moet de bestreden beslissing gemotiveerd zijn door werkelijk bestaande en rechtens toelaatbare motieven die verklaren waarom de beslissing het nodig acht om hem een andere betrekking op te dringen en dan nog een betrekking bij een vreemde privaatrechtelijke rechtspersoon en in een hiërarchische positie onder een persoon werkzaam in een lagere graad. Evenwel is het dienstbelang te dezen ingegeven “door de wens betrokkene uit de diensten van de Stad Lommel te verwijderen”.

5. De verwerende partij antwoordt hierop in de memorie van antwoord in essentie:

“De bestreden beslissing is een logisch gevolg van de reorganisatie. Voor alle afdelingshoofden, dus ook voor verzoeker, moest een andere betrekking worden gezocht. Dit was niet evident en resulteerde voor verzoeker in de bestreden beslissing. Er zijn dus [wel] degelijk in rechte en in feite aanvaardbare motieven voor de bestreden beslissing, met name de doorgevoerde reorganisatie.”

Beoordeling

6. De bestreden beslissing wordt gemotiveerd door, en bouwt voort op, het gemeenteraadsbesluit van 22 januari 2013 tot goedkeuring van een nieuw organogram.

Die beslissing is bij arrest nr. 230.457 van 10 maart 2015 vernietigd geworden.

Hieruit volgt noodzakelijk dat de bestreden beslissing zonder deugdelijke materiële motieven is.

Het middel is in die mate gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de secretaris van de stad Lommel van 14 maart 2013 om Wannes Wilms bij dienstaanwijzing te werk te stellen bij de diensten van de vzw Erfgoed Lommel, in de functie van medewerker Beleid en Vorming.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien maart 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust.