

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.440 van 9 maart 2015
in de zaak A. 214.247/IX-8539**

In zake : Maarten TUBBAX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Veys
kantoor houdend te 2630 Aartselaar
Baron Van Ertbornstraat 111
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VZW KATHOLIEK ONDERWIJS REGIO EDEGEM-
KONTICH-MORTSEL

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 november 2014, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 15 september 2014 van het schoolbestuur van het Onze-Lieve-Vrouw-van-Lourdescollege te Edegem om de over Maarten Tubbax delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen.

Verzoeker vordert tevens dat de Raad van State zou bevelen dat “het schoolbestuur de delibererende klassenraad onverwijld en uiterlijk binnen een tijdspanne van 7 dagen [te] laten samenkomen om zijn beslissing omtrent Maarten Tubbax te heroverwegen” en dat “de delibererende klassenraad zijn beslissing over Maarten Tubbax onverwijld aan hem ter kennis brengt, de dag zelf via telefoon of e-mail en uiterlijk daags nadien per aangetekend schrijven”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 maart 2015.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Op 27 januari 2015 heeft een door de verwerende partij samengestelde beroepscommissie over verzoeker een nieuwe beslissing genomen, waarbij de bestreden beslissing van 15 september 2014 impliciet werd ingetrokken. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden van de zaak past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 maart 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren