RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 230.436 van 9 maart 2015
in de zaak A. 214.087/IX-8523

In zake: Olivier MAENE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gustaaf Sap
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 15
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 oktober 2014, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het ministerie van Onderwijs en Vorming, agentschap Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen van 30 augustus 2014 houdende de terugvordering van de studietoelagen 2010-2011 en 2011-2012 en waarbij de aanvraag voor een toelage in 2012-2013 en 2013-2014 wordt geweigerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 maart 2015.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. Op 6 februari 2015 laat de verwerende partij aan de Raad van State weten dat de bestreden beslissing is ingetrokken, zodat het beroep zijn voorwerp verliest.

In een brief van 24 februari 2015 deelt de raadsman van verzoeker mee zich te willen verontschuldigen voor de terechtzitting. Hij bevestigt dat de bestreden beslissing is ingetrokken zodat het beroep zijn voorwerp verliest "zoals correct weergegeven in het verslag van het Auditoraat". Hij bevestigt dat het beroep om die reden "inderdaad kan worden afgewezen".

4. Uit wat voorafgaat blijkt dat het auditoraat terecht heeft gemeend dat het beroep volgens deze kortedebattenprocedure kan worden verworpen.

IV. Kosten

5. In de voormelde brief van 24 februari 2015 verzoekt de raadsman van verzoeker om de verwerende partij tot de kosten te veroordelen, die hij preciseert als 200 euro rolrechten en 700 euro rechtsplegingsvergoeding.

6. In de gegeven omstandigheden vraagt verzoeker terecht dat de verwerende partij de rolrechten zou betalen.

7. De kosten omvatten evenwel niet een rechtsplegingsvergoeding ten gunste van verzoeker. Hij heeft slechts voor het eerst om de rechtsplegingsvergoeding gevraagd in de voormelde brief van 24 februari 2015. Dit is niet in een procedurestuk conform artikel 84/1 van het algemeen procedurereglement. De vraag om een rechtsplegingsvergoeding wordt verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 maart 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Vera Wauters,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Vera Wauters	**Geert Van Haegendoren**