

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.412 van 5 maart 2015
in de zaak A. 214.238/VII-39.256.**

In zake : Kim BEUCKX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Matthias Valkeniers
kantoor houdend te 1070 Brussel
Ninoofsesteenweg 643
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 15 november 2014, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van "het besluit van 5 november 2014 van de Minister van Binnenlandse Zaken waarbij vastgesteld wordt dat (Kim Beuckx) niet voldoet aan de uitoefeningsvoorwaarden van de Wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, de afgifte (...) van een identificatiekaart als uitvoerend personeelslid geweigerd wordt en (hem) verboden wordt om enige leidinggevende, uitvoerende, administratieve of logistieke taak uit te voeren binnen de sector van de private en bijzondere veiligheid".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 229.327 van 25 november 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 februari 2015.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rutger Tibau, die loco advocaat Matthias Valkeniers verschijnt voor verzoeker, en attaché Dominique Van Dam, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. Verzoeker heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4. Het schorsingsarrest heeft geleid tot de intrekking van de bestreden beslissing. In die omstandigheid draagt de verwerende partij de kosten.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 229.327 van 25 november 2014 wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf maart tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron