

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.396 van 3 maart 2015
in de zaak A. 207.493/X-15.305.**

In zake : de NV IMMOBILIËNMAATSCHAPPIJ JOOST DANNEELS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Gregory Verhelst
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN
2. het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Yves François
kantoor houdend te 8790 Waregem
Eertbruggestraat 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de GEMEENTE ZONNEBEKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Antoon Lust en Jelle Snauwaert
kantoor houdend te 8310 Assebroek
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 december 2012, strekt tot de
nietigverklaring van :
 - a. het besluit van de provincieraad van West-Vlaanderen van 28 juni 2012
houdende de definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk
uitvoeringsplan “Nonnebossen” te Zonnebeke, en
 - b. het besluit van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk,
Ruimtelijke Ordening en Sport van 17 oktober 2012 houdende de goedkeuring

van het voornoemde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, met uitsluiting van het met blauw omrande deel van de stedenbouwkundige voorschriften.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 19 maart 2013. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De tweede verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 oktober 2014.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Peter Flamey en Gregory Verhelst, die verschijnen voor de verzoekende partij, advocaat Yves François, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en advocaat Antoon Lust, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend, behoudens wat de kosten betreft, advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. In het als Nonnebossen bekend staande gebied te Zonnebeke bestemt het bij koninklijk besluit van 14 augustus 1979 vastgestelde gewestplan Ieper-Poperinge een zone tot “gebied voor verblijfsrecreatie” (hierna: het recreatiegebied van het gewestplan).

4. Op 18 oktober 2011 stelt de provincieraad van West-Vlaanderen het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Nonnebossen” te Zonnebeke voorlopig vast.

5. Van 15 december 2011 tot 13 februari 2012 wordt over het ontwerp van uitvoeringsplan een openbaar onderzoek gehouden. Er worden 49 bezwaarschriften ingediend.

6. Op 28 juni 2012 stelt de provincieraad van West-Vlaanderen het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Nonnebossen” te Zonnebeke (hierna: het PRUP) definitief vast. Dit is het eerste bestreden besluit.

Het PRUP bestemt het centrale deel van het recreatiegebied van het gewestplan tot “zone voor bos” met overdruk “bestaande woonconstructies”.

7. Op 17 oktober 2012 keurt de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport het PRUP goed, met uitsluiting van de volgende in artikel 1.4.2 vervatte stedenbouwkundige voorschriften:

“Herbouw van de hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woonconstructie is toegelaten op dezelfde plaats. Herbouw op een andere plaats is uitgesloten.”

Dit is het tweede bestreden besluit, waarvan melding wordt gemaakt in het Belgisch Staatsblad van 31 oktober 2012.

V. Voorwerp van het beroep

8. Bij arrest nr. 230.393 van 3 maart 2015 (zaak A. 207.479/X-15.298) zijn de bestreden besluiten vernietigd. Het beroep is zonder voorwerp geworden.

Gelet op de omstandigheden van de zaak is het gepast de kosten ten laste te leggen van de verwerende partijen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro, elk voor de helft.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie maart 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust