

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.384 van 3 maart 2015
in de zaak A. 212.674/IX-8396**

In zake: de VZW KATHOLIEK ONDERWIJS IN HET BISDOM
ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean Hendrickx
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
die woonplaats kiest bij
de juridische cel van de afdeling Advies en Ondersteuning
onderwijspersoneel
gevestigd te 1210 Brussel
Hendrik Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 juni 2014, strekt tot de nietigverklaring van:

“[de] beslissing d.d. 11 april 2014 van het Vlaams Ministerie voor Onderwijs en Vorming, Agentschap voor Onderwijsdiensten waarbij deze de aanvraag tot het programmeren van de richting 3de graad Grieks-Wetenschappen ASO voor het schooljaar 2014-2015 niet toestaat

[de] beslissing d.d. 4 april 2014 van de Vlaamse Regering die aan de beslissing van 11 april voorafgaat en waarbij de aanvraag [...] niet wordt goedgekeurd/impliciet geweigerd.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 227.769 van 19 juni 2014 is een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissingen verworpen.

Bij arrest nr. 228.886 van 23 oktober 2014 is een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Het laatstvermelde arrest is op 29 oktober 2014 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 18 december 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de

rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft na de kennisgeving van arrest nr. 228.886 van 23 oktober 2014 geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van de vordering tot schorsing, begroot op 400 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 3 maart 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren