

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 230.272 van 24 februari 2015
in de zaak A. 208.210/X-15.382.**

In zake : de STAD LEUVEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bert Beelen
 kantoor houdend te 3000 Leuven
 Justus Lipsiusstraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT
Rechtsgeding hervat door :
het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carmenta Decordier
kantoor houdend te 9041 Oostakker
Harlekijnstraat 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen :

1. de SA EQUILIS
2. de SA NOUVEAUX ENTREPÔTS ET GARAGES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michel Scholasse
kantoor houdend te 1300 Wavre
Chemin du Stocquoy 1-3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 maart 2013, strekt tot de nietigverklaring van het “besluit van het interministerieel comité voor de distributie van 7 januari 2013, waarbij het beroep van het nationaal sociaal-economisch comité voor de distributie tegen de stilzwijgend gunstige beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel ontvankelijk

doch ongegrond werd verklaard en de aanvraag voor de inplanting van een commercieel complex “JUTS Under The Sky”, gelegen te 1000 Brussel, Werkhuizenkaai met een netto-handelsoppervlakte van 35.615 m² werd aanvaard”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomen de partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 16 mei 2013. De tussenkomen de partijen hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De tussenkomen de partijen hebben een laatste memorie ingediend.

Het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest heeft op 3 november 2014 een verzoekschrift tot gedinghervatting ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 januari 2015.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hendrik Baumans, die *loco* advocaat Bert Beelen verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Lore Van De Putte, die *loco* advocaat Carmenta Decordier verschijnt voor de verwerende partij, en advocaten

Cedric Masson en Aurelie Trigaux, die *loco* advocaat Michel Scholasse verschijnt voor de tussenkommende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend, behoudens wat de kosten betreft, advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Ambtshalve moet worden vastgesteld dat het beroep ingevolge de vernietiging van het bestreden besluit bij 's Raads arrest nr. 230.271 van 24 februari 2015 geen voorwerp meer heeft.

Gezien de omstandigheden eigen aan de zaak past het de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig februari 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust